

ПОРЯДОК РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ РУКОПИСЕЙ
в журнале «Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития»

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение регламентирует порядок рецензирования рукописей статей и требования к рецензиям, поступающим в редакционную коллегию журнала «Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия. Акмеология образования. Психология развития».

1.2. Цель рецензирования поступающих статей - повышение качества публикуемых в журнале научных статей и, как следствие, содействие актуальным научным исследованиям посредством оценки материалов высококвалифицированными экспертами.

2. Правила подачи материалов для рецензирования

2.1. К рецензированию допускаются научные статьи, оформленные в строгом соответствии с условиями, порядком приема рукописей, профиля журнала и затем редколлегия принимает решение о возможности их опубликования в журнале.

2.2. При соблюдении вышеперечисленных требований рукопись статьи передается в редакционную коллегию.

3. Организация рецензирования

3.1. К рецензированию привлекаются независимые эксперты, являющиеся признанными специалистами по тематике рецензируемых материалов, которые имеют в течение последних 3 лет публикации по данной тематике.

3.2. Редколлегия журнала следует [редакционной этике журналов "Известия Саратовского университета. Новая серия"](#). Авторы, направляя рукопись для опубликования, и рецензенты, соглашаясь рецензировать рукопись, также должны соблюдать этические нормы.

3.3. Рецензирование проводится конфиденциально. Тип рецензирования: двойное слепое (рецензент не получает информации об авторах рукописи, авторы рукописи не получают информации о рецензентах).

3.4. Рецензенты уведомляются о том, что присланные им рукописи являются частной собственностью авторов и относятся к сведениям, не подлежащим разглашению. Рецензентам не разрешается делать копии статей для своих нужд. Первичное рецензирование занимает, как правило, один месяц.

3.5. Если в рецензии на статью имеется указание на необходимость её исправления, то она направляется автору на доработку. В этом случае датой поступления в редакцию считается дата возвращения доработанной статьи.

3.7. Статья, направленная автору на доработку, должна быть возвращена в исправленном виде в максимально короткие сроки. Статья, задержанная на срок более трёх месяцев, рассматривается как вновь поступившая. К переработанной рукописи необходимо приложить письмо от авторов, содержащее ответы на все замечания и поясняющее все изменения, сделанные в статье. Возвращение статьи на доработку не означает, что статья будет опубликована, после переработки она вновь будет рецензироваться.

3.8. В случае несогласия с мнением рецензента автор статьи имеет право предоставить аргументированный ответ в редакцию журнала. Статья может быть направлена на повторное рецензирование, либо на согласование в редакционную коллегию. В случае отказа автора дорабатывать статью, он должен приложить письменное обоснование причины своего отказа. Решение в спорных случаях принимает Главный редактор.

3.9. Учитывая результаты рецензирования редколлегия принимает решение об опубликовании работы. Окончательное решение об опубликовании работы принимает Главный редактор.

3.9.1. Вместе с принятым решением редколлегия журнала направляет авторам представленных материалов копии рецензий или мотивированный отказ.

Редколлегия направляет копии рецензий в Министерство образования и науки Российской Федерации при поступлении соответствующего запроса.

Рецензии хранятся в редколлегии журнала в течение 5 лет.