

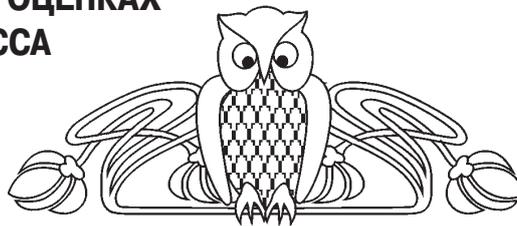


УДК 316.6

АДАПТАЦИОННАЯ ГОТОВНОСТЬ УЧАЩИХСЯ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ И СРЕДНЕГО ЗВЕНА В ОЦЕНКАХ УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

А. Р. Вагапова

Вагапова Альфия Равиловна – кандидат психологических наук, доцент, кафедра социальной психологии образования и развития, Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского, Россия
E-mail: Al_fiya@bk.ru



Изложены результаты теоретического и эмпирического исследования, посвященного изучению адаптационной готовности учащихся начальной школы и среднего звена. В лонгитудном исследовании принимали участие учащиеся ($N = 94$) и классные руководители ($N = 6$). Использование комплекса психолого-педагогических методик – авторской анкеты (для изучения адаптационной готовности по пяти значениям), «Схемы наблюдения за адаптацией и эффективностью учебной деятельности учащихся» (Е. С. Еськиной, Т. Л. Ботьбот) – позволили изучить адаптационную готовность первоклассников и пятиклассников в оценках участников образовательного процесса. Прикладной аспект исследуемой проблемы может быть реализован в консультативной практике психологических служб.

Ключевые слова: личность, адаптационная готовность, образовательный процесс.

DOI: 10.18500/2304-9790-2016-5-1-77-81

Введение

Внимание исследователей к проблеме адаптации учащихся в начальной школе обусловлено наличием объективных и субъективных трудностей, которые им необходимо преодолеть за небольшой промежуток времени. Изучаемый нами процесс связан с приспособлением к условиям образовательной среды школы, когда меняются режим дня, социальное окружение, требования, ожидания со стороны родителей и т.д. Этот важный этап в жизни ребенка нашел свое отражение в большом количестве стереотипов, представлений и установках всех заинтересованных сторон.

Представления учителей, учащихся и родителей о наличии эффективных способов приспособления к новым условиям достаточно субъективны и не всегда соответствуют требованиям образовательной среды. Наличие вариативности в действиях, использование разных (допустимых с точки зрения морали) средств достижения поставленной цели характерно для человека с гармоничной структурой адаптационной готовности. Для детей и родителей первоклассников одним из важнейших показателей готовности является умение располагать объективной картиной происходящих с ними событий, чтобы понизить тревогу и повысить эффективность своих действий.

Теоретический анализ проблемы

В условиях модернизации системы образования актуальность развития адаптационных способностей личности, которые обеспечивали бы её готовность к осознанному проектированию и реализации траектории собственного будущего, возрастает. В настоящее время в психологических исследованиях адаптационную готовность (адаптивность) трактуется как проявление субъектом потенциальных возможностей в соотношении с теми социальными воздействиями, которые испытывает человек [1, с. 46].

Ученые обращаются к анализу как условий, в которых развивается личность, так и ее возможностей. В. А. Толочек, анализируя работы исследователей по данному вопросу, пришел к выводу, что радикальные перемены внешних условий (условий среды, окружения) коррелируют с изменениями внутренних условий человека; такие преобразования часто приводят к трансформации стиля жизни, поведения, типа адаптации к социальной среде. В жизненной эволюции человека, при изменении его внутренних условий и изменений условий среды, появляются такие моменты его развития («точки бифуркации»), когда человек переходит к другому типу адаптации, выбору и освоению другого стиля, обращению к другим ресурсам, обеспечивающим его жизнедеятельность [2, с. 32–34]. Поступление ребенка в школу можно также отнести к такой поворотной точке, стимулирующей его развитие в оптимально созданных для этого условиях.

Адаптационную готовность исследователи рассматривают как стремление эффективно взаимодействовать с новыми и динамичными образовательными, профессиональными, социальными и др. средами. В данном случае она является одним из новообразований в адаптационном процессе в системе «личность–среда», т. е. адаптационная готовность рассматривается во взаимосвязи с эффектами социализации и социально-психологическими факторами, одним из которых признается характер социальной активности, особое внимание уделяется готовности к взаимодействию с образовательными средами [3, с. 263].



Между тем Е. Е. Бочарова отмечает, что в современных психологических исследованиях функционирование человека в его взаимодействиях с социальной средой рассматривается как результат деятельности целостной саморегулирующейся системы, активность которой обеспечивается не просто совокупностью отдельных компонентов (подсистем), а их взаимодействием и «взаимосодействием», что порождает новые интегративные качества, не присущие отдельным образующим подсистемам [1, с. 46].

Особого внимания заслуживает проблема структуры адаптационной готовности, поскольку она определяет успешность адаптации к меняющимся условиям. Так, Р. М. Шамионов предлагает рассматривать структуру, состоящую из ядра, включающего общие характеристики готовности (гибкость, терпимость, активность, представление о потребном состоянии и пр.), а также периферию, которая может меняться в зависимости от обстоятельств адаптации. При этом ведущим может стать компонент готовности, соответствующий в наибольшей степени конкретной ситуации. Однако ведущую роль в социально-психологической адаптации играют различные личностные образования, среди которых, очевидно, адаптационная готовность как интегральное и динамичное образование занимает определенный уровень [4, с. 470].

Таким образом, проблема оценки адаптационной готовности применительно к учащимся начальной и средней школы остается актуальной, особенно в условиях внедрения новых Федеральных государственных общеобразовательных стандартов.

Выборка, методики и методы исследования

Исследование проводилось на базе гимназии № 1 г. Саратова в 2010/2011 и в 2014/2015 учебные годы, в нем приняли участие 100 испы-

туемых: учащиеся первого класса (94), классные руководители (6). Использован комплекс психолого-педагогических методик в модификации Е. С. Еськиной и Т. Л. Ботьбот.

Классным руководителям было предложено заполнить «Схему наблюдения за адаптацией и эффективностью учебной деятельности учащихся», которая включает в себя описание поведенческих индикаторов сформированности по десяти критериям: учебная активность, целеполагание, самоконтроль, усвоение знаний и успеваемость, нравственно-этическая готовность, поведение на уроке, поведение вне урока, взаимоотношение с одноклассниками, отношение с учителем, эмоциональное благополучие. Учащимся предложили оценить по пятибалльной шкале следующие показатели адаптационной готовности: отношение к школе, отношение с одноклассниками, самостоятельность, оценка учебных успехов, здоровье.

Полученные результаты эмпирического исследования обрабатывались с помощью методов описательной статистики, данные были сгруппированы по их значениям, выявлены центральные тенденции распределения. Уровень статистической значимости различий был определен по критерию Стьюдента.

Результаты исследования, их обсуждение

Для того чтобы выявить специфику адаптационной готовности личности первоклассника в условиях гимназии, были проанализированы результаты заполнения методик классным руководителем и учащимися, опираясь на которые, мы выделили две группы, отличающиеся средними показателями по шкалам: высокие значения (ВЗ) со средним баллом от 4,5 и низкие (НЗ) – средний балл по группе от 3,1. Группы имеют достоверные различия по оцениваемым показателям адаптации (табл. 1).

Таблица 1

Оценка среднего показателя адаптации учащимися и учителями в 1-м и 5-м классах (5 балльная шкала)

Группа	Учащиеся		Классный руководитель	
	1-й класс	5-й класс	1-й класс	5-й класс
Высокие значения	4,7	4,2	4,5	4,0
Низкие значения	3,1	3,4	3,5	3,7
<i>t</i>	9,1	3,7	5,5	2,2

Выявленные достоверные различия показывают разницу в оценках учащихся в 1-м и 5-м классах и классных руководителей в двух исследуемых группах. Поступление детей в школу, а именно период обучения в первом классе связан с принятием роли ученика, а также выстраиванием отношений

со сверстниками и учителем. К освоению новой роли не все учащиеся подходят с одинаковых позиций, что связано как с особенностями возраста, так и с уровнем школьной готовности. Также неоднозначна ситуация эффективности контактов с новым социальным окружением и умением нала-



живать вертикальные и горизонтальные связи, т. е. новые условия требуют активации адаптационных механизмов, очевидно, при этом формируется и новый стиль взаимодействия со средой. Ядерная структура адаптационной готовности, вероятно, в меньшей степени претерпевает изменения, а периферийная часть обогащается иными вариативными компонентами.

По результатам нашего исследования мы можем предположить, что учащиеся, которые попали в условную группу с низкими значениями, в большей степени отличаются в оценках готовности, а также выделяются учителями среди одноклассников. Таким образом, данная ситуация для исследователя отличается уникальностью, а подобные стартовые условия редко повторяются, поэтому требуют внимания со стороны специ-

алистов. С другой стороны, интересна тенденция к сближению значений в группах к пятому классу. Вероятно, важную роль играет та среда, в которой на протяжении пяти лет находились учащиеся, ведь для всех она была по большому количеству критериев равнозначной. При таких условиях периферийная часть восприимчива к необходимым изменениям или у детей вырабатывается новый тип адаптации.

Для того чтобы выявить структурные изменения, мы обратились к изучению оценок учащихся и классных руководителей двух выделенных нами групп.

Школьники с низкими и высокими значениями адаптационной готовности отличаются по динамике оценок по трем шкалам – отношение к школе, учебные успехи, здоровье (табл. 2).

Таблица 2

Оценка учащимися показателей адаптации в 1-х и 5-х классах (10-балльная шкала)

Шкала	Низкие значения			Высокие значения		
	1-й класс	5-й класс	<i>t</i>	1-й класс	5-й класс	<i>t</i>
1	7,8	6,1	2,5	9,8	7,8	4,7
2	6,9	6,9	0	9,5	8,3	2,4
3	4,1	8,3	5,4	9,6	9,4	1

Примечание. 1 – отношение к школе, 2 – учебные успехи, 3 – здоровье.

Обратимся к подробному анализу изменений, отмеченных учащимися. Одним из важнейших показателей успешного протекания адаптационного процесса является положительное отношение к учебному процессу. Данные двух групп значительно различаются по динамике показателей: выявлено снижение показателей, характеризующих положительное отношение к школе. Более мотивированные к обучению учащиеся, для которых важны учебные успехи, попали в группу с высокими значениями: возможно, для них поступление в первый класс – это учебная успеваемость и ожидаемое и легко достижимое состояние, в отличие от второй группы с большей степенью диссонанса.

Достоверные различия в группе с низкими значениями выявлены в шкале здоровья, оценка его качества выросла почти вдвое. Исследователи неоднократно констатировали, что переживания, стрессы оказывают влияние на соматическое здоровье, уязвимое при подобных волнениях, вызываемых как переживаниями по поводу школьных неудач (неуспеваемость, конфликты с одноклассниками и учителями), так и семейными неурядицами (сложные детско-родительские отношения, дисгармоничный стиль воспитания, неблагоприятный психологический климат в семье и т.д.). Эмоциональный отклик на данные проблемы может значительно различаться, при недостаточном осознании своего состояния чаще по-

вторяются ситуации, вызвавшие затруднение при их оценках, следствием становится усугубление переживаний, перевод их в сферу соматического нездоровья. Не секрет, что здоровыми приходит в школу лишь незначительное количество учащихся, часто родители акцентируют свое внимание на болезнях ребенка. Вероятно, совокупность перечисленных факторов оказывает влияние на самооценку здоровья школьниками. Положительная динамика данного критерия, с нашей точки зрения, связана с активной работой адаптационных механизмов, т. е. речь идет об изменениях, затрагивающих в меньшей степени физические показатели: в большей мере трансформируется периферийная часть адаптационной готовности. Это связано с усложнением и совершенствованием эмоциональной сферы школьника, работой компенсаторных механизмов в новых условиях среды, когда нерешенные школьные проблемы восполняются иными достижениями. Подобный скачок произошел в группе с низкими показателями, но они не достигли значений второй группы, в которой изменения выражены в меньшей мере. Выявленная особенность требует более детального изучения и анализа, так как интересна дальнейшая динамика значений данного критерия.

Для того чтобы достоверно изучить происходящие изменения и получить объективную картину, нами также проведен подробный анализ



оценок классных руководителей учащихся в двух группах в 1-х и 5-х классах (табл. 3).

Учитель, оценивая учащихся, исходит из своего опыта педагогической работы и составляет некий прогноз потенциального развития учащихся. Две выделенные нами группы различаются оценками показателей адаптационной готовности. За пять лет обучения у учащихся с низкими значения-

ми выделенных шкал произошли незначительные изменения, не подтвердившиеся математическими расчетами, можно лишь отметить тенденцию к снижению учебной активности, остальные шкалы характеризует противоположная направленность. Таким образом, образовательная среда внесла свои коррективы в периферийную часть адаптационной готовности.

Таблица 3

Оценка классными руководителями показателей адаптации учащихся в 1-х и 5-х классах (5-балльная шкала)

Шкала	Низкие значения			Высокие значения		
	1-й класс	5-й класс	<i>t</i>	1-й класс	5-й класс	<i>t</i>
1	3,8	3,4	0,2	4,1	4,1	0
2	3,6	3,6	0	4,5	3,9	2,9
3	3,6	3,8	1	4,5	3,9	3
4	3,5	3,9	1,6	4,5	4,3	0,8
5	3,5	4,0	1,7	4,3	4,5	1,1
6	3,8	3,7	0,2	4,7	3,9	4,5
7	3,8	4,3	2,4	4,6	4,2	1,4

Примечание. 1 – учебная активность, 2 – усвоение знаний, 3 – поведение на уроке, 4 – поведение вне урока, 5 – взаимоотношения с одноклассниками, 6 – отношение к учителю, 7 – эмоциональное благополучие.

Во второй группе, казалось бы, с хорошим адаптационным потенциалом все показатели снижаются, особенно шкалы «поведение на уроке» и «отношение к учителю». Можно предположить, что учебная успеваемость отходит на второй план при сохранении стабильных значений учебной активности. Авторитет учителя также снижается, вероятно, увеличивается значение отношений с одноклассниками, преддверие нового возрастного периода – подросткового.

Таким образом, результаты лонгитюдного исследования выявили изменения, происходящие в образовательных условиях гимназии у учащихся начальной школы при поступлении и после перехода в пятый класс. Мы предполагаем, что более серьезная коррекция происходила в периферийной части адаптационной готовности. Наше исследование охватило два возрастных периода, поэтому ряд изменений можно объяснить происходящими возрастными изменениями.

Заключение

Изучение адаптационной готовности в оценках участников образовательного процесса на протяжении длительного периода, несомненно, представляет интерес для исследователя. Полученные нами результаты позволяют взглянуть на эту проблему с позиции ученика и учителя, понять и изучить, в чем заключается разница

взглядов. Это особенно необходимо в современных меняющихся условиях, которые требуют оптимального и эффективного взаимодействия с образовательной средой всех заинтересованных участников. Именно поэтому возникает необходимость изучения адаптационной готовности личности, необходимой для человека, чтобы сохранять мобильность и способность адекватно оценивать жизненные обстоятельства.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ, проект «Адаптационная готовность личности в современных условиях развития общества» (№ 15-06-10624а).

Библиографический список

1. Бочарова Е. Е. Адаптационная готовность личности к ситуациям социальных изменений // Изв. Сарат. ун-та. Нов. сер. Сер. Акмеология образования. Психология развития. 2015. Т. 4, вып. 1. С. 45–51.
2. Толочек В. А. Стили деятельности : ресурсный подход. М., 2015. 366 с.
3. Григорьева М. В. Понятийный аппарат психологии адаптации личности // Изв. Сарат. ун-та. Нов. сер. Сер. Акмеология образования. Психология развития. 2014. Т. 3, вып. 3. С. 259–263.
4. Шамионов Р. М. Адаптационная готовность личности как фактор социальной адаптации. 7-я Российская конференция по экологической психологии : тез. М. ; СПб., 2015. С. 469–472.



Adaptive Readiness of Elementary and High School Students According to the Evaluation of Educational Process Participants

Alfiya R. Vagapova

Saratov State University
83, Astrahanskaya str., Saratov, 410012, Russia
E-mail: al_fiya@bk.ru

The paper presents the results of a theoretical and empirical study of adaptive readiness of elementary and high school students. The longitudinal study included students ($N = 94$) and class teachers ($N = 3$). The use of a combination of psycho-pedagogical techniques, a questionnaire designed by the author to study adaptive readiness based on five criteria, and the chart of monitoring students' adaptiveness and effectiveness of their learning activities (designed by E. S. Eskina, T. L. Bolbot) allowed to study adaptation readiness of first- and fifth graders according to the evaluation of the educational process participants. The applied aspect of this study is that it can be implemented in practical counselling offered by psychological service providers.

Key words: identity, adaptive readiness, educational process.

References

1. Bocharova E. E. Adaptatsionnaya gotovnost' lichnosti k situatsiyam sotsial'nykh izmeneniy (Personality's adaptation readiness to situations of social changes). *Izv. Saratov Univ. (N.S.), Ser. Educational Acmeology. Developmental Psychology*, 2015, vol. 4, iss 1, pp. 45–51 (in Russian).
2. Tolochek V. A. *Stili deyatel'nosti: resursnyy podkhod* (Styles of activities: resource approach). Moscow, 2015. 366 p. (in Russian).
3. Grigoreva M. V. Ponyatiynnyy apparat psikhologii adaptatsii lichnosti (Concept Apparatus in Psychology of Personality's Adaptation). *Izv. Saratov Univ. (N.S.), Ser. Educational Acmeology. Developmental Psychology*, 2014, vol. 3, iss 3, pp. 259–263 (in Russian).
4. Shamionov R. M. *Adaptatsionnaya gotovnost' lichnosti kak faktor sotsial'noy adaptatsii* (Personality's adaptation readiness as social adjustment factor). *7-ya Rossiyskaya konferentsiya po ekologicheskoy psikhologii: tez.* (The 7th Russian conference on ecological psychology: abstract). Moscow ; St.-Petersburg, 2015, pp. 469–472 (in Russian).