

Заключение

В качестве основы фундаментализации провозглашается создание такой системы и структуры образования, приоритетом которых являются не прагматические, узкоспециализированные, а методологически важные, долгоживущие и инвариантные знания, способствующие целостному восприятию научной картины окружающего мира, интеллектуальному расцвету личности и ее адаптации в быстро изменяющихся социально-экономических и технологических условиях.

Фундаментальные знания — это стержневые, системообразующие, методологически значимые представления, восходящие к истокам понимания, к первичным сущностям. На этом основании не все учебные дисциплины могут иметь право относиться к фундаментальным, чем, однако, не умаляется их значимость для становления компетентности личности. Фундаментальное образование должно быть целостным, для чего отдельные дисциплины рассматриваются не как совокупность традиционных автономных курсов, а интегрируются в единые циклы, связанные общей целевой функцией и междисциплинарными связями. Фундаментальная наука - базис системы научного знания и высшего образования, следовательно, она - базис качества общественного интеллекта.

Список литературы

1. Садовничий В. А. Университеты на пути к новому качеству образования // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 20. Педагогическое образование. 2009. № 1. С. 3-15.
2. Российское образование - 2020 : модель образования для экономики, основанной на знаниях : к 9-й Международ. науч. конф. «Модернизация экономики и глобализация» (Москва, 1-3 апреля 2008). М., 2008. 40 с.

3. Попов Н. И. Фундаментализация университетского математического образования. Йошкар-Ола, 2012. 136 с.
4. Суханов А. Д. Концепция фундаментализации высшего образования и ее отражение в ГОСах // Высшее образование в России. 1996. № 3. С. 17-24.
5. Попов Н. И. Фундаментализация подготовки специалистов-математиков в условиях университетского образования // Высшее образование в России. 2008. № 9. С. 32-35.

References

1. Sadovnichij V. A. University na puti k novomu kachestvu obrazovaniya (Universities on the way to new quality of education). *Vestnik Moskovskogo universiteta. Ser. 20: Pedagogicheskoe obrazovanie*, (The Moscow University reporter. Series 20: Pedagogical education), 2009, no. 1, pp. 3-15.
2. *Rossiyskoe obrazovanie - 2020: model'obrazovaniya dlya ekonomiki, osnovannoy na znaniyakh: k 9-y Mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii «Modernizatsiya ekonomiki i globalizatsiya»* (Russian education-2020: the educational model for knowledge-based economy: Materials of 9th International scientific conference «Economy's modernization and globalization») (Moscow, 1-3 apr. 2008). Moscow, 2008. 40 p.
3. Popov N. I. *Fundamentalizatsiya universitetskogo matematicheskogo obrazovaniya*. (Fundamentalization of academic mathematical education). Yoshkar-Ola, 2012. 136 p.
4. Sukhanov A. D. *Kontseptsiya fondamentalizatsii vysshego obrazovanirni i ee otrazhenie v GOSah* (The conception of higher education's fundamentalization and it's reflection in SES). *Vysshee obrazovanie v Rossii* (Higher education in Russia), 1996, no. 3, pp. 17-24.
5. Popov N. I. *Fundamentalizatsiya podgotovki spetsialistov-matematikov v usloviyakh universitetskogo obrazovaniya* (Fundamentalization of mathematician's training in academic education's conditions). *Vysshee obrazovanie v Rossii* (Higher education in Russia), 2008, no. 9, pp. 32-35.

УДК 159.942

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТУДЕНТА ПЕДВУЗА ВО ВЗАИМОСВЯЗИ СО СФЕРАМИ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ

Г. К. Паринава¹

Саратовский государственный университет (Россия)
E-mail: parinovagk@mail.ru

Аннотация. Обсуждается проблема многоаспектности внутренней сути личности, с одной стороны, и разнообразные формы ее проявления в профессионально-личностной подготовке сту-

¹ Паринава Галина Константиновна - кандидат педагогических наук, профессор, кафедра методологии образования, Саратовский государственный университет им. Н. Г. Чернышевского; ул. Астраханская, 83, г. Саратов, 410012, Россия.

дентов педвуза, с другой. Определены основания для исследования продуктивной образовательной деятельности студента в совокупности четырех сфер развития личности. Показано, что продуктивно-обобщающая образовательная деятельность как форма многообразной активности студента, включающая актуализацию личностных сфер в процессе действия механизма продуктивного обобщения, сопровождается интенсивным протеканием самопроцессов, что в единстве обеспечивает ему успех в



достижении профессиональной компетентности как способности и готовности к педагогической деятельности. Прикладной аспект исследуемой проблемы может быть реализован в педагогической практике профессиональной подготовки будущих педагогов.

Ключевые слова: профессионально-личностная подготовка студентов, образовательная деятельность, продуктивная образовательная деятельность, сферы развития личности, самопроцессы, достичь успеха, овладеть профессией.

Educational Activity of a Pedagogical Higher Educational Institution Student in the Interconnection with Personal Development Spheres in the Professional Training

G. K. Parinova²

Abstract. The article discusses the problem of multi aspect function of the internal nature of a personality, on the one hand, and versatile forms of its manifestation in the personal professional training of students of the Pedagogical Higher Educational Institution, on the other hand. It determines the grounds for research of productive educational activity of a student in the complex of four spheres of personal development. It shows productive generalized educational activity as a form of versatile activities of a student, that includes actualization of personal spheres in the process of the work of productive generalization mechanism, followed by the intensive flow of the processes itself, which as a unity provides its success in achieving professional competence as the ability and readiness for pedagogical activity. The applied aspect of the problem under study can be realized in the pedagogical practice of the professional training of future teachers.

Key words: personal professional training of students, educational activity, productive educational activity, spheres of a personal development, self-processes, to achieve success, to master the profession.

Введение

Проведенный анализ структуры деятельности, учебной деятельности (И. И. Ильясов, Н. М. Трофимова, В. В. Сериков, Г. И. Щукина, С. М. Годник, В. А. Слостенин, А. Н. Шимица, И. П. Подласый и др.) показывает, что она протекает в непосредственной взаимосвязи со сферами личности студента, которые влияют на нее, развиваются и преобразуются в ней. Многоаспектность внутренней сути личности (А. И. Божович, Н. И. Непомнящая, С. Л. Рубинштейн и др.), с одной стороны, и разнообразные формы ее проявления во взаимодействии с объективной средой, с другой, определили основания для исследования образовательной деятельности студента. При этом мы опираемся на традиционно определяемые (С. Л. Рубинштейном) сферы развития личности и соответствующие им виды потенциала познавательно-логическую (познавательно-логический потенциал), мотивационно-ценностную (аналогичный потенциал), практико-действенную

(соответствующий ей потенциал) и оценочно-результативную (рефлексивный потенциал). Отметим, что эти сферы составляют целостность с определенными связями и взаимозависимостями. Такой подход требует анализа потенциала каждой сферы личности и показывает содержательную сторону образовательной деятельности студентов как основу для дальнейшего исследования ее структурно-процессуальных характеристик.

Поскольку образовательная деятельность связана главным образом с актуализацией интеллектуальных резервов студентов, то, в первую очередь, речь должна идти о познавательно-логической сфере и ее потенциале.

Познавательный потенциал студента

Компоненты познавательного потенциала в своей совокупности обеспечивают ему готовность, способность и возможность воспринимать, осознавать информацию и осмысленно ее перерабатывать для дальнейшего применения. При этом в состав познавательного потенциала студента входят те внутренние характеристики личности, которые инициируют приемы и механизмы его продуктивной образовательной деятельности. Внешняя сторона данной сферы заключается в усвоении им конкретного учебного материала. Выход познавательного потенциала и его переход в актуальную форму в следующем: студент выделяет и систематизирует познавательные факты, выстраивает и решает учебные задачи в процессе познания, осуществляет постановку вопросов, участвует в разрешении проблемных ситуаций, используя продуктивное обобщение.

При этом следует подчеркнуть, что выходы потенциала данной сферы личности могут быть, по нашему мнению, как учебно-нормативного характера, так и креативно-творческого (индивидуально-личностного). При таком понимании будущий специалист имеет право на собственный путь познания, его индивидуальную выраженность и своеобразие личности.

Как известно, образовательный процесс - это субъективно значимое постижение мира, наполненного для студента личностным смыслом, ценностями, отношением, зафиксированным в его субъектном опыте. Это позволяет выделить мотивационно-ценностную сферу личности. В состав ее внутреннего потенциала включаются потребности, мотивы, цели, смыслы, интересы и направленность личности в целом. Иначе говоря, мотивационно-ценностный потенциал обеспечивает субъектную окраску любых проявлений специалиста в его деятельности и поведении.

В рамках сказанного значима позиция А. Б. Орлова: он считает, что единицей личности - «клеточкой» (по Л. С. Выготскому) явля-

² Parinova Galina Konstantinovna - candidate of pedagogical sciences, professor, the Chair of Education Methodology, Saratov State University named after N. G. Chernyshevsky; 83, Astrahanskaya street, Saratov, 410012, Russia.

ются не отдельные мотивы или потребность, а целый комплекс взаимосвязанных детерминант - мотивационное отношение. Так, осознанная и принятая студентом цель призвана придавать личностный смысл его учению. Под личностным смыслом нами понимается «индивидуальное отражение действительного отношения личности к тем объектам, ради которых развертывается ее деятельность, осознание как "знание - для меня" усваиваемых субъектом знаний о мире» [1, с. 192]. В таком понимании мотив (доминирующий мотив) может находиться в плоскости индивидуального или социального бытия, но, как правило, он представляет смешение того и другого. Иначе говоря, образовательная деятельность в вузе непременно сопровождается раскрытием мотивационно-ценностного потенциала на фоне личностных и общечеловеческих потенций.

Другая сторона мотивационно-ценностной сферы описывается чаще всего понятиями - убеждения, взгляды, ценностные ориентации. При этом последние рассматриваются нами как «система устремлений личности, а также характер этой устремленности, высший уровень представлений об идеалах, о смыслах жизни и деятельности, которые в совокупности лежат в основе активности каждого человека и составляют внутренний источник его самоактивности» [2, с. 44]. Иначе говоря, уровень ценностных ориентаций проявляется в отношении к деятельности в целом и ее месте, значении в жизни человека. При этом потенциальные возможности мотивационно-ценностной сферы заключаются в вышеупомянутом сочетании учебно-нормативной и креативно-творческой (индивидуально-личностной) составляющих. Это объясняется тем, что студент в образовательной деятельности не только осваивает ее мотивационно-ценностные нормативы как стандарт, но и проявляет весь спектр индивидуально-личностных выходов данной сферы. Таким образом, данная сфера личности студента осуществляется через переход мотивационно-ценностных возможностей из потенциальной формы в актуальную, а результатом этого перехода выступают субъектные предпочтения, ценностные ориентации и реальный процесс самоопределения.

Следующая сфера связана с практической стороной реализации обобщенных знаний и способов деятельности, с владением видами и приемами её организации, в том числе и рациональной деятельности, с умениями и навыками самоорганизации и др. По своей сути она сопровождает познавательно-логический и мотивационно-ценностный потенциалы студентов в их образовательной деятельности.

Переход потенциальных возможностей практико-действенной сферы в их актуальную форму осуществляется в поведении студента благодаря

позиции: не что он делает (что познает), а как он делает (как познает). При этом можно выделить такие важные компоненты, как активность, работоспособность, проявляющиеся в характеристике - Я-функционирующее. Здесь же следует учитывать, что «развитие, умножение видов деятельности индивида приводит не просто к расширению их "каталога"». Одновременно происходит «центрирование их вокруг немногих, главных, подчиняющих себе другие» [3, с. 287].

Итак, данная сфера личности осуществляется через переход ее практико-действенного потенциала в актуальную форму, результирующим модусом которого является опыт творческой образовательно-педагогической деятельности, он благодаря продуктивной обобщенности дает студентам реальную возможность не только наблюдать и оценивать новые педагогические явления, но и вносить элементы новизны и оригинальности в собственную профессиональную деятельность. Развитие данной сферы личности осуществляется в процессе ее самореализации. Под ней мы понимаем динамическое саморазвертывающееся взаимодействие студента со своим внутренним миром и внешним - образовательным пространством вуза в деятельностной форме активности, при котором осуществляется переход его потенциальных возможностей в актуальные в процессе овладения профессией.

И, наконец, последняя сфера - оценочно-результативная. Сущность продукта задает три главные группы параметров оценки успешности студента в образовательной деятельности. Первая позволит оценить ценностные ориентации студентов, вторая - продуктивную обобщенность, третья - опыт творческой педагогической деятельности. По мнению Н. Б. Крыловой, «продуктивность» можно отнести к тому же порядку понятий, что и «эффективность», поскольку оба представляют некий результат, но в продуктивности реализована способность образовательной деятельности быть завершенной в конкретном деятельностном продукте и ее готовность продуцировать деятельность студента. Мы считаем, что продуктивность связывается с получением продукта в каждой из четырех сфер личности студента.

Рассматривая показатель успешности, заметим, что понятие «успех» толкуется по-разному: как удача, общественное признание, хорошие результаты и т.п. В контексте нашего исследования «успешность» соотносится с чувством удовлетворения будущего учителя результатом его вхождения в профессию и считается психологической категорией, позволяющей студенту субъектно оценивать свой позитивный результат. Успешность в овладении профессией подразумевает наличие взаимоперекрещивающихся и взаимодополняющих соединений трех подструктур, которые соответствуют первым трем сферам

развития личности: аффективной, когнитивной и поведенческой подструктур, соответствующих трем составляющим совокупного образовательного продукта [4]. В нашем понимании успех - это переживание студентом состояния радости, удовлетворения от полученного результата образовательной деятельности, который либо совпал с его ожиданиями, либо превзошел их. В случае постоянного успеха формируются более сильные устойчивые мотивы, а также высвобождаются и актуализируются скрытые возможности личности. Для нашего исследования важно выделение А. С. Белкиным такого вида успеха, как обобщающий, под которым он понимает состояние уверенности, защищенности, опоры на самого себя [5]. Мы считаем, что оно обеспечивается продуктивной обобщенностью, обеспечивающей взаимосвязь всех сфер личности и ее деятельности.

Таким образом, анализ оценочно-результативной сферы показывает, что ее количественной характеристикой выступает совокупность результатов деятельности в чистом виде (написанное сочинение, решенная задача, выполненный опыт и т.д.). Качественная характеристика имеет более сложное обоснование, так как затрагивает субъектную сторону образовательной деятельности и оценку ее результата.

Это касается востребованности внутреннего потенциала и ощущения удовлетворения студентом собой и своей деятельностью. Уровень развития последней сферы личности - оценочно-результативный - определяется совокупным образовательным продуктом, охватывающим все сферы личности студента и имеющим как внешние, так и внутренние проявления. Таким образом, результатом профессиональной подготовки становится двуединый результат, выражающийся в объективном уровне (профессиональной компетентности как готовности и способности к педагогической деятельности) и субъективном уровне (профессиональной успешности и конкурентоспособности).

Обобщая, можно сказать, что в анализе сфер личности через соответствующие переходы внутреннего потенциала каждой из них в актуальную форму мы анализируем совокупный образовательный продукт, получение которого приближает к достижению заданного результата. Результат всегда подразумевает определенную завершенность чего-либо, совокупный образовательный продукт подразумевает лишь поэтапное достижение целостного результата.

Заключение

Учитывая сказанное и принимая во внимание специфические особенности каждой сферы (познавательной-логической, мотивационно-ценностной, практико-действенной, оценочно-результативной), подчеркнем общность характеристик внутреннего состава потенциала каждой из них: она заключается в совокупном сочетании образовательно-нормативной и креативно-творческой частей. Таким образом, продуктивно-обобщающая образовательная деятельность - форма многообразной активности студента, включающая актуализацию личностных сфер в процессе действия механизма продуктивного обобщения, сопровождающаяся интенсивным протеканием самопроцессов, что в единстве обеспечивает ему успех в достижении профессиональной компетентности как способности и готовности к педагогической деятельности.

Список литературы

1. Психологический словарь / под ред. В. П. Зинченко, Б. Г. Мещерякова. М., 1996. 286 с.
2. Творчество и педагогика : материалы Всесоюзной науч.-практ. конф. М., 1988. 194 с.
3. Леонтьев А. Н. Деятельность, сознание, личность. М., 1975. 304 с.
4. Бакланова Н. К., Бакланов К. В. Шаг к успеху : психология для вас : учеб.-метод. пособие. М., 2000. 144 с.
5. Белкин А. С. Ситуация успеха. Как ее создать. М., 1991. 132 с.

References

1. *Psikhologicheskij slovar'* / pod red. V.P. Zinchenko, B. G. Meshcheryakova (The psychological dictionary / Eds. V. P. Zinchenko B. G. Meshcheryakova). Moscow, 1996. 286 p.
2. *Tvorchestvo ipedagogika: Materialy Vsesojuznoy nauchno-prakticheskoy konferentsii* (Creation and pedagogics: Materials of the All-Soviet Union scientific and practical conference). Moscow, 1988. 194 p.
3. Leont'jev A. N. *Dejatel'nost', soznanie, lichnost'* (Activity. Consciousness. Personality). Moscow, 1975. 304 p.
4. Baklanova N. K., Baklanov K. V. *Shag k uspekhu: Psikhologiya dlya vas: Uchebno-metodicheskoe posobie* (The step to success: psychology for you: The study guide). Moscow, 2000. 144 p.
5. Belkin A. S. *Situatsija uspekha. Kak ee sozdat'* (A success situation: how to make it). Moscow, 1991. 132 p.