



УДК 159.9.072:316.64

Военная идентичность офицера: опросник и его валидизация

А. И. Сорокин

Сорокин Алексей Иванович, адъюнкт, Саратовский военный Краснознаменный институт войск национальной гвардии Российской Федерации, aleksey-sorokin-1981@mail.ru

Целью представленного в статье исследования является разработка и валидизация оригинальной методики по определению уровня военной идентичности. Актуальность темы исследования обусловлена отсутствием методик для определения уровня военной идентичности военнослужащих. Предложен новый инструмент для определения уровня военной идентичности. Гипотезой исследования явилось предположение, что разработанный инструмент для оценки уровня военной идентичности офицеров является валидным и надежным. Исследование выполнено на базе Саратовского военного ордена Жукова Краснознаменного института войск национальной гвардии Российской Федерации. Выборочная совокупность составила 265 курсантов мужского пола, обучающихся на 1–5 курсах, в возрасте от 17 до 24 лет, представляющих разные социально-демографические группы. При создании опросника использованы рекомендации В. П. Устинова по разработке психодиагностических методик и их применению в эмпирических исследованиях. В процессе конструирования методики осуществлена проверка надежности (по внутренней согласованности частей опросника), очевидной и содержательной валидности, в результате чего выявлено, что данная методика является надежным и валидным диагностическим инструментом, позволяющим определить уровень военной идентичности военнослужащих. Полученные результаты могут быть использованы как в практической работе групп профессионально-психологического отбора для выявления профессиональной пригодности абитуриентов (кандидатов), поступающих в военные вузы, так и для диагностики профессиональной ответственности офицеров и учета ее особенностей при их назначении на должности.

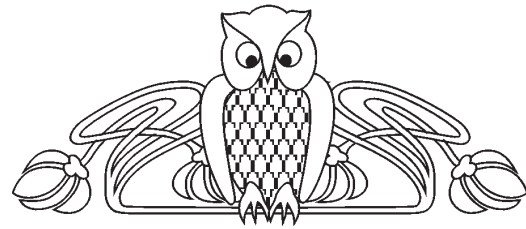
Ключевые слова: идентичность, военная идентичность, методика, надежность, валидность, курсанты.

DOI: <https://doi.org/10.18500/2304-9790-2019-8-3-256-261>

Введение

В последнее время в условиях нарастания военно-политической и экономической напряженности в мире, вызванной комплексом негативных факторов, а также ужесточения конкуренции между развитыми странами за лидерство повышается значимость профессий, обеспечивающих безопасность в обществе и государстве в целом.

Тем самым предопределяется то, что в первую очередь «к личности военнослужащего, как защитнику страны, предъявляются более высокие требования как к профессионалу с глубокими знаниями, сформированными ценностями, положительным эмоциональным отношением к профессии и профессиональному сообществу, развитой внутренней мотивацией к саморазвитию» [1].



Таким образом, одной из наиболее важных социально-психологических характеристик личности военнослужащего является военная идентичность, исследование которой в последнее время приобретает все более выраженную актуальность и реализуется в научных работах по психологии.

Теоретическое обоснование проблемы

Военная идентичность активно изучается западными психологами и социологами, к числу которых относятся Т. W. Britt [2], R. Johansen [3, 4], J. Mylle [5], M. Martinussen, N. Kvilvang и др. Так, R. B. Johansen, M. Martinussen, N. Kvilvang [6] отмечают, что военная идентичность тесно связана с преобладающими ценностями и задачами вооруженных сил, представляющих цель, на достижение которой мотивированы солдаты и офицеры.

В отечественной науке проблематикой военной идентичности занимаются А. Ф. Караваев [7], А. С. Некрасов [8], В. А. Шаповал [9]. В своих исследованиях А. В. Созонник [10] выделил типы профессиональной идентичности на разных этапах социализации курсантов военного вуза. М. В. Сысолятин [11], изучая взаимосвязь военной идентичности и представления о карьере, делает вывод, что соотношение характеристик идентичности и представления о военной карьере отражает внутреннюю смысловую нагрузку идентификации военнослужащим себя с военной сферой.

Необходимость разработки инструмента для определения уровня военной идентичности военнослужащих обусловлена его отсутствием. При этом мы рассматриваем военную идентичность как компонент социальной идентичности, предполагающий отнесение себя не только к малому и большому «коллективу» (группе) военных, но и к военной культуре. Кроме того, военная идентичность может рассматриваться и как компонент личностной (персональной) идентичности, т.е. включает представление о том, какими чертами личности должен обладать военный. Неслучайно в военно-исторической литературе большое внимание уделяется личности военного – от рядового до генерала: «Солдату надлежит быть здорову, храбру, тверду, решиму, правдиву, благочестиву», «Военные добродетели: для солдата – отважность, для офицера – храбрость, для генерала – мужество...» (А. В. Суворов) [12]. «Солдаты и офицер – члены одного и того же великого тела – армии...» (Л. Л. Толстой) [13].



Таким образом, инструмент для оценки уровня военной идентичности является необходимым не только для научных, но и для прикладных целей, в частности для оценки приверженности к военной службе, оценки эффектов военной социализации и в целях профессионального отбора.

Цель исследования – разработка и валидизация оригинальной методики для определения уровня военной идентичности. Гипотезой исследования явилось предположение, что разработанный инструмент для оценки уровня военной идентичности офицеров является валидным и надежным.

Задачи исследования:

- сформулировать перечень утверждений для определения уровня военной идентичности;
- осуществить проверку очевидной и содержательной валидности опросника.

Выборка и методы исследования

При подготовке опросника использовались рекомендации В. П. Устинова [14] по разработке психодиагностических методик и их применению в эмпирических исследованиях – в частности, об этапах и инструментах валидизации.

Разработанный опросник состоит из одиннадцати утверждений, на каждое из которых предложено пять вариантов ответов (прил.)

Выборка. Исследование выполнено на базе Саратовского военного ордена Жукова Краснознаменного института войск национальной гвардии Российской Федерации. Выборочная совокупность составила 265 курсантов мужского пола, обучающихся на 1–5 курсах, в возрасте от 17 до 24 лет, $M = 20,05$ года. Испытуемые представляют разные социально-демографические группы: по семейному положению (4,9% женатых); уровню доходов (18,1% – до 10 000 руб., 61,9% – от 10 000 до 15 000 руб., 18,5% – свыше 15 000 руб.); составу семьи (74% воспитывались в полных семьях, 24,5% воспитывались в неполных семьях, 1,5% воспитывались в опекунских семьях); месту проживания до поступления в военный

институт (16,6% – деревня, 23,3% – поселок городского типа, 60% – город).

Процедура. На первом этапе исследования производилась оценка *очевидной валидности* утверждений опросника. Для этого непрофессиональным экспертам (10 человек) предлагалось оценить утверждения с позиций их понятности, ясности, стилистической грамотности, адекватного подбора лексических форм. Экспертами явились кадровые офицеры со сроком службы от 14 до 23 лет, $M = 17,3$ года.

На втором этапе осуществлялся отбор утверждений для окончательного варианта опросника.

Третий этап исследования был посвящен оценке надежности методики, включая оценку α Кронбаха и корреляционный анализ пунктов и итогового значения.

Для обработки первичных данных применялась статистическая программа Statistical Package for the Social Sciences (SPSS 20.0).

Результаты и их обсуждение

На этапе разработки опросника эксперты-офицеры со значительным стажем службы и специалисты-психологи оценили каждую шкалу на предмет соответствия изучаемому явлению. Оценка непрофессиональными экспертами *очевидной валидности* утверждений первоначальной версии опросника привела к тому, что ряд утверждений был переформулирован по причине их неясных или неточных формулировок, двусмысленности или неопределенности.

Проверка надежности опросника по его *внутренней согласованности* с помощью расчета коэффициентов α Кронбаха для разработанных шкал идентичности дала средний результат $\alpha = 0,92$. Таким образом, все шкалы методики показали высокую внутреннюю согласованность (табл. 1).

Внутренняя согласованность пунктов, определяемая путем вычисления коэффициентов корреляции между пунктами опросника и его интегративным показателем, представлена в табл. 2.

Таблица 1 / Table 1

Средние показатели пунктов военной идентичности курсантов и их внутренней согласованности
Mean indicators of military identity points for military students in their internal consistency

Пункты	M	SD	α Кронбаха
Я скорее предпочту быть военнослужащим, чем представителем какой-либо другой профессии	4,07	1,074	0,91
Я считаю, что военная служба – это почетный долг каждого гражданина РФ	4,34	0,848	0,91
Я сильно ощущаю свою принадлежность к военной сфере	4,02	0,979	0,91
Я горжусь тем, что являюсь военнослужащим	4,36	0,894	0,91
Для меня очень важно чувствовать свою принадлежность к офицерскому корпусу	4,23	0,98	0,91
Военная служба – это мое призвание	3,95	1,065	0,91
Военная служба дает возможность профессионального продвижения и карьеры	4,27	0,866	0,91
Я способен пожертвовать своим здоровьем и даже жизнью ради своего народа и государства	4,11	0,963	0,91
Военная служба позволяет хорошо зарабатывать	3,94	0,983	0,92
Важной частью моей личности является членство в воинском коллективе	3,94	0,958	0,91
Я чувствую сильную связь со своими сослуживцами	3,95	0,96	0,91
Военная идентичность (шкала)	4,14	0,781	0,73



Таблица 2 / Table 2

Результаты корреляционного анализа пунктов идентичности
Results of correlation analysis for identity points

№	Пункты	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Я скорее предпочту быть военнослужащим, чем представителем какой-либо другой профессии	1	0,494**	0,629**	0,577**	0,582**	0,609**	0,550**	0,520**	0,345**	0,589**	0,448**	0,729**
2	Я считаю, что военная служба – это почетный долг каждого гражданина РФ	0,494**	1	0,476**	0,540**	0,514**	0,394**	0,607**	0,581**	0,411**	0,542**	0,492**	0,661**
3	Я сильно ощущаю свою принадлежность к военной сфере	0,629**	0,476**	1	0,702**	0,560**	0,797**	0,548**	0,456**	0,324**	0,563**	0,513**	0,784**
4	Я горжусь тем, что являюсь военнослужащим	0,577**	0,540**	0,702**	1	0,655**	0,573**	0,627**	0,496**	0,352**	0,581**	0,459**	0,753**
5	Для меня очень важно чувствовать свою принадлежность к офицерскому корпусу	0,582**	0,514**	0,560**	0,655**	1	0,491**	0,573**	0,495**	0,361**	0,511**	0,392**	0,706**
6	Военная служба – это мое призвание	0,609**	0,394**	0,797**	0,573**	0,491**	1	0,471**	0,378**	0,348**	0,495**	0,423**	0,692**
7	Военная служба дает возможность профессионального продвижения и карьеры	0,550**	0,607**	0,548**	0,627**	0,573**	0,471**	1	0,515**	0,504**	0,608**	0,473**	0,730**
8	Я способен пожертвовать своим здоровьем и даже жизнью ради своего народа и государства	0,520**	0,581**	0,456**	0,496**	0,495**	0,378**	0,515**	1	0,395**	0,553**	0,530**	0,690**
9	Военная служба позволяет хорошо зарабатывать	0,345**	0,411**	0,324**	0,352**	0,361**	0,348**	0,504**	0,395**	1	0,443**	0,490**	0,573**
10	Важной частью моей личности является членство в воинском коллективе	0,589**	0,542**	0,563**	0,581**	0,511**	0,495**	0,608**	0,553**	0,443**	1	0,639**	0,744**
11	Я чувствую сильную связь со своими сослуживцами	0,448**	0,492**	0,513**	0,459**	0,392**	0,423**	0,473**	0,530**	0,490**	0,639**	1	0,686**
12	Военная идентичность	0,729**	0,661**	0,784**	0,753**	0,706**	0,692**	0,730**	0,690**	0,573**	0,744**	0,686**	1

Примечание. * $p < 0,05$; ** $p < 0,01$.



Анализ взаимосвязи пунктов опросника (см. табл. 2) показывает: все корреляции являются положительными и высокозначимыми, что свидетельствует о высокой внутренней согласованности методики.

Оценка нормальности распределения по методу Колмогорова – Смирнова, проведенная по выборке пятого курса, позволила установить

приемлемый уровень нормальности $Z_{кр} = 1,248$, Асимпт. знч = 0,09 ($> 0,05$).

Конвергентная валидность нами проверялась путем вычисления коэффициента корреляции между военной идентичностью, разработанной шкалой самооценки переживания статуса военного, гражданской и профессиональной идентичностью и представлена в табл. 3.

Таблица 3 / Table 3

Корреляционные взаимосвязи шкал идентичности
Correlation interconnections between identity scales

№	Шкалы	1	2	3	4
1	Военная идентичность	1	-,443**	,255**	,172**
2	В какой степени Вы чувствуете себя военнослужащим	-,443**	1	-,224**	-,151*
3	Гражданская идентичность	,255**	-,224**	1	,138*
4	Профессиональная идентичность (по Л. Б. Шнейдер)	,172**	-,151*	,138*	1

Примечание. * $p < 0,05$; ** $p < 0,01$.

Данный шаг нами предпринят ввиду того, что статус военного офицера является двойным: с одной стороны, как ранее отмечалось, это профессиональная деятельность, а с другой – это принадлежность к особой гражданской позиции защитника Отечества.

Связанность разработанного нами опросника с показателями профессиональной идентичности, выявленной по методике Л. Б. Шнейдер [15], гражданской идентичности, военно-профессиональной идентичности говорит о том, что разработанный инструмент является надежным и позволяет качественно определять уровень военно-профессиональной идентичности военнослужащих.

Военная идентичность включает не только характеристики признания себя представителем военного сообщества, но и ряд характеристик, имеющих большое значение для личности военнослужащего, включая материальное обеспечение, социальный статус, гражданские и патриотические чувства.

Выводы

1. Разработанный опросник, направленный на оценку уровня военной идентичности, является валидным и надежным диагностическим инструментом, позволяющим в краткие временные промежутки и качественно определить уровень военной идентичности военнослужащих.

2. Подтверждены внутренняя согласованность опросника и связанность показателя военной идентичности с показателем профессиональной идентичности (по Л. Б. Шнейдер), гражданской идентичностью и прямой шкалой «В какой степени Вы чувствуете себя военнослужащим».

Библиографический список

1. Сорокин А. И. Динамика выраженности категорий идентичности курсантов военного вуза в процессе социализации // Мир образования – образование в мире. 2018. № 2 С. 185–191.
2. Britt T. W. Aspects of identity predict engagement in work under adverse conditions // Self and Identity. 2003. № 2. P. 35–41.
3. Johansen R. B., Laberg J. C., Martinussen M. The impact of military identity on junior officer students // Journal of Political and Military Sociology : An annual review. 2013. № 42. P. 75–99.
4. Johansen R. B., Laberg J. C., Martinussen M. Military identity as predictor of perceived military competence and skills // Armed Forces & Society. 2014. № 40. P. 521–543.
5. Mylle J. From a psychological to a behavioural sciences approach and beyond in military research : Current status and trends / ed. G. Caforio // Social Sciences and the Military : An interdisciplinary overview. Oxon : Routledge, 2007. P. 123–143.
6. Johansen R., Martinussen M., Kvilvang N. Measuring military identity: scale development and psychometric evaluations // Social behavior and personality. 2013. № 41 (5). P. 861–880.
7. Караваев А. Ф. Исследование и формирование индивидуально-психологических особенностей обучающихся курсантов // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2006. № 1 (25). С. 53–54.
8. Некрасов А. С. Развитие профессиональной идентичности личности курсанта военного училища : дис. ... канд. психол. наук. Краснодар, 2005. 158 с.
9. Шаповал В. А. Профессиональная идентичность сотрудников органов внутренних дел : система оценки, прогнозирования и мониторинга в контексте психодинамического подхода. СПб. : Изд-во СПб. ун-та МВД России, 2014. 256 с.



10. Созионик А. В. Формирование профессиональной идентичности личности курсанта на разных этапах профессиональной социализации // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2016. № 1 (64). С. 12–17.
11. Сысолятин М. В. Соотношение военной идентичности и представлений о военной карьере у курсантов военного вуза // Мир образования – образование в мире. 2018. № 4. С. 135–141.
12. Суворов А. В. Наука побеждать. М. : Эксмо, 2011. 480 с.
13. Толстой Л. Л. Жизненные задачи русского офицера [Электронный ресурс]. URL: [http:// militera.lib.ru/science/vs17/24.html](http://militera.lib.ru/science/vs17/24.html) (дата обращения: 08.11.2018).
14. Устинов В. П. Разработка психодиагностических методик и их применение в эмпирических исследованиях : учеб. пособие. Иркутск : Иркут. ун-т, 2004. 100 с.
15. Шнейдер Л. Б. Личностная, гендерная и профессиональная идентичность : теория и методы диагностики. М. : МПСИ, 2007. 128 с.

Приложение

Текст опросника уровня военной идентичности курсантов военного вуза
Инструкция. Оцените, пожалуйста, степень Вашего согласия с каждым утверждением

Утверждение	Абсолютно не согласен	Не согласен	Не то чтобы согласен, но и не то чтобы нет	Согласен	Абсолютно согласен	Затр. отв./отказ
1. Я скорее предпочту быть военнослужащим, чем представителем какой-либо другой профессии						
2. Я считаю что военная служба – это почетный долг каждого гражданина РФ						
3. Я сильно ощущаю свою принадлежность к военной сфере						
4. Я горжусь тем, что являюсь военнослужащим						
5. Для меня очень важно чувствовать свою принадлежность к офицерскому корпусу						
6. Военная служба – это мое призвание						
7. Военная служба дает возможность профессионального продвижения и карьеры						
8. Я способен пожертвовать своим здоровьем и даже жизнью ради своего народа и государства						
9. Военная служба позволяет хорошо зарабатывать						
10. Важной частью моей личности является членство в воинском коллективе						
11. Я чувствую сильную связь со своими сослуживцами						

Примечание. Для подсчета баллов в ответах приписываются следующие значения: 1 балл («Абсолютно не согласен»); 2 балла («Не согласен»); 3 балла («Не то чтобы согласен, но и не то чтобы нет»); 4 балла («Согласен»); 5 баллов («Абсолютно согласен»).

Образец для цитирования:

Сорокин А. И. Военная идентичность офицера: опросник и его валидизация // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Акмеология образования. Психология развития. 2019. Т. 8, вып. 3 (31). С. 256–261. DOI: <https://doi.org/10.18500/2304-9790-2019-8-3-256-261>

Military Identity of an Officer: Questionnaire and Its Validation

Alexey I. Sorokin

Alexey I. Sorokin, <https://orcid.org/0000-0002-7247-1990>, Saratov Military Institute of the Red Banner of the National Guard of the Russian Federation, 158 Moskovskaya St., Saratov 410012, Russia, aleksey-sorokin-1981@mail.ru

The purpose of the study presented in the article is to develop and validate the original technique for determining military identity level. The relevance of research topic is conditioned by the lack of methods for determining military identity level of military personnel. We proposed a new tool to determine the level of military identity. The hypothesis of the study was an assumption that the tool that was developed for assessing military identity level of officers is valid and reliable. The study was carried out at Saratov military order of Zhukov of the Red Banner Institute of the National



Guard of the Russian Federation. The sample consisted of 265 military students, males, students of the 1-5 year, aged 17-24, representatives of various social and demographic groups. When developing the questionnaire we used recommendations by V.P. Ustinov regarding the development of psycho-diagnostic methods and their use in empirical studies. In the process of designing the questionnaire, we carried out reliability check (in terms of internal consistency of the questionnaire parts) for obvious and substantive validity, the results of which revealed that this technique is a reliable and valid diagnostic tool helping to determine military identity level of military personnel. The obtained results can be practically used by professional and psychological selection teams to identify professional suitability of applicants (candidates) entering military universities, as well as to diagnose professional responsibility of officers and take into account its features when they are appointed to military positions

Keywords: identity, military identity, technique, reliability, validity, military students.

References

1. Sorokin A. I. The dynamics of the severity of categories of identity of cadets of the military university in the process of socialization. *Mir obrazovaniya – obrazovaniye v mire* [World of education – education in the world], 2018, no. 2 (70), pp. 185–191 (in Russian).
2. Britt T. W. Aspekty identichnosti predskazyvayut uchastie v neblagopriyatnykh usloviyakh [Aspects of identity predict engagement under adverse conditions]. *Samostoyatel'nost' i lichnost'* [Self and Identity], 2003, no. 2, pp. 35–41.
3. Johansen R. B., Laberg J. C., Martinussen M. The impact of military identity on junior officer students. *Journal of Political and Military Sociology: An annual review*, 2013, no. 42, pp. 75–99.
4. Johansen R. B., Laberg J. C., Martinussen M. Military identity as predictor of perceived military competence and skills. *Armed Forces & Society*, 2014, no. 40, pp. 521–543.
5. Mylle J. From a psychological to a behavioural sciences approach and beyond in military research: Current status and trends. Ed. G. Caforio. In: *Social Sciences and the Military: An interdisciplinary overview*. Oxon, Routledge, 2007, pp. 123–143.
6. Johansen R., Martinussen M., Kvilvang N. Measuring military identity: scale development and psychometric evaluations. *Social behavior and personality*, 2013, no. 41 (5), pp. 861–880.
7. Karavayev A. F. Research and the Formation of Individual Psychological Characteristics of Students Cadets. *Psikhopedagogika v pravookhranitel'nykh organakh* [Psychopedagogy in Law Enforcement], 2006, no. 1 (25), pp. 53–54 (in Russian).
8. Nekrasov A. S. Razvitiye professional'noy identichnosti ot del'nogo kursanta voyennoy shkoly [The development of professional identity of the individual cadet of the military school]. Diss. Cand. Sci. (Psychol.). Krasnodar, 2005. 158 p. (in Russian).
9. Shapoval V. A. *Professional'naya identifikatsiya sotrudnikov pravookhranitel'nykh organov: sistema otsenki, prognozirovaniya i monitoringa v kontekste psikhodinamicheskogo podkhoda* [Professional Identity of Law Enforcement Officers: An Assessment, Forecasting and Monitoring System in the Context of a Psychodynamic Approach]. St. Petersburg, 2014. 256 p. (in Russian).
10. Sozonnik A. V. Formirovaniye professional'noy identichnosti ot del'nogo kursanta na raznykh etapakh professional'noy sotsializatsii [Formation of Professional Identity of the Individual Cadet at Different Stages of Professional Socialization]. *Psikhopedagogika v pravookhranitel'nykh organakh* [Psychopedagogy in Law Enforcement], 2016, no. 1 (64), pp. 12–17 (in Russian).
11. Sysolyatin M. V. The Ratio of Military Identity and Ideas about the Military Career of the Cadets of the Military University. *Mir obrazovaniya – obrazovaniye v mire* [World of Education – Education in the World], 2018, no. 4, pp. 135–141 (in Russian).
12. Suvorov A. V. *Nauka pobezhdat'* [Science to Win]. Moscow, Exmo Publ., 2011. 480 p. (in Russian).
13. Tolstoy L. L. *Zhiznennyye zadachi russkogo ofitsera* [The Life Tasks of a Russian Officer]. Available at: <http://militera.lib.ru/science/vs17/24.html> (accessed 8 November 2018) (in Russian).
14. Ustinov V. P. *Razrabotka psikhodiagnosticheskikh metodov i ikh primeneniye v empiricheskikh issledovaniyakh* [Development of psychodiagnostic methods and their application in empirical studies]. Irkutsk, Irkutsk State University Publ., 2004. 100 p. (in Russian).
15. Shneyder L. B. *Lichnostnaya, gendernaya i professional'naya identichnost': teoriya i metody diagnostiki* [Personal, Gender and Professional Identity: Theory and Methods of Diagnostics]. Moscow, MPSI Publ., 2007. 128 p. (in Russian).

Cite this article as:

Sorokin A. I. Military Identity of an Officer: Questionnaire and Its Validation. *Izv. Saratov Univ. (N. S.), Ser. Educational Acmeology: Developmental Psychology*, 2019, vol. 8, iss. 3 (31), pp. 256–261 (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.18500/2304-9790-2019-8-3-256-261>