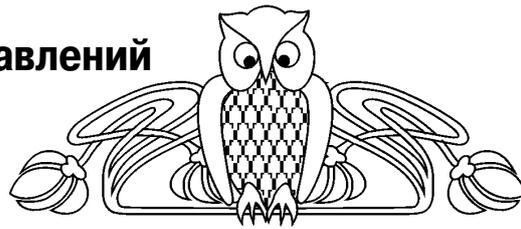




УДК 159.9

Особенности стереотипных представлений о школьниках у студентов разных педагогических специальностей

М. С. Ткачева



Ткачева Мария Сергеевна, кандидат психологических наук, доцент, кафедра педагогической психологии и психодиагностики, Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского, tkachevam@mail.ru

Цель исследования, представленного в статье, заключается в изучении стереотипных представлений студентов – будущих педагогов о школьниках. Предположительно наличие различий в содержании и выраженности стереотипов у студентов – будущих учителей и будущих педагогов-психологов, что может быть обусловлено различием видов их педагогической деятельности и разной степенью глубины подготовки в области психологии. Применена авторская модификация метода множественной идентификации, предполагающего оценку испытуемыми вероятности попадания представителя какой-либо социальной категории в определенные ситуации. Авторский вариант включает 20 возможных ситуаций и 14 категорий учеников, также отдельно оценивалась вероятность попадания в каждую ситуацию мальчика или девочки. Исследование выполнено на выборке студентов ($N = 50$) факультета психолого-педагогического и специального образования Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского, обучающихся по профилям «Начальное образование» ($n = 22$) и «Психология образования» ($n = 28$). Выборки показали большое сходство в содержании и степени выраженности стереотипных представлений. Показано, что наибольшее количество позитивных стереотипов связано с категориями «ученик из семьи педагогов» («Начальное образование» – 9, «Психология образования» – 10) и «ученик из семьи научных работников» («Начальное образование» – 12, «Психология образования» – 9), а также скорее положительно воспринимается категория «ученик из религиозной семьи». Больше всего негативных стереотипов имеет категория «ученик из неблагополучной семьи» – по 9 в обеих выборках. Различия между выборками связаны с тем, что у студентов, обучающихся по профилю «Начальное образование», имеются отдельные стереотипы, связанные с состоянием здоровья, внешним видом и физическим развитием школьников, тогда как студенты, обучающиеся по профилю «Психология образования», не имеют их вовсе. Этнические стереотипы в обеих выборках малочисленны, но более интенсивно выражены у студентов, обучающихся по профилю «Психология образования». Гендерные стереотипы в большей мере присущи выборке по профилю «Начальное образование».

Ключевые слова: социальная категория, стереотипные представления, метод множественной идентификации, студент, будущий педагог, ученик.

Поступила в редакцию: 12.12.2019 / Принята: 25.02.2020 / Опубликована: 30.06.2020

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution License (CC-BY 4.0)

DOI: <https://doi.org/10.18500/2304-9790-2020-9-2-178-186>

К постановке проблемы

Современное состояние образовательной среды как мультикультурного пространства делает актуальным вопрос о формировании социальных представлений у педагогов и действенности социально-психологических стереотипов в педагогической среде. Подверженность педагогов влиянию социальных стереотипов может оказаться существенным фактором их взаимодействия с учениками. Это в большой степени касается молодых учителей, не имеющих достаточного жизненного опыта для формирования собственных устойчивых представлений. Исходя из этого исследование распространенности стереотипных представлений в среде студентов педагогических специальностей может дать ответ на вопрос, какие направления социально-психологического просвещения будущих педагогов являются наиболее значимыми. Кроме того, специфика подготовки студентов по разным педагогическим специальностям также может послужить фактором различий в содержании и степени выраженности стереотипных представлений о современных школьниках.

В отечественной и зарубежной психологии и социологии распространены разные взгляды и трактовки понятия «социальный стереотип». Впервые термин «социальный стереотип» использовал американский журналист и политолог У. Липпман в 1922 г. в книге «Общественное мнение» [1]. Согласно Липпману, стереотипы – это упорядоченные, детерминированные культурой образы мира, сформировавшиеся у человека, которые экономят его усилия при восприятии сложных социальных объектов и защищают его ценности, позицию и права. Липпман выделил четыре основных свойства стереотипов, отличающих их от прочих социальных представлений: стереотипы всегда проще отражаемой ими реальности, приобретаются людьми извне, все в большей или меньшей степени ложны и очень живучи [2].

В отечественной литературе исследованные проблемы стереотипов связаны с именами П. Н. Шихирева, Ю. Л. Шерковина, К. С. Гаджиева, И. С. Кона, В. А. Ядова, Л. А. Зака, Г. М. Кондратенко и др. Они в основном были склонны определять социальный стереотип как достаточно примитивное представление о действительности, неадекватно отражающее объективную реальность. В современных исследованиях понятие стереотипа утрачивает преобладающую негативную



коннотацию. Авторы рассматривают соотношение понятий «социальная установка», «социальное представление», «социальный стереотип», «предубеждение», «ментальная программа» [3–8]. Стереотипные представления трактуются как частный случай социальных представлений и установок, предубеждение чаще характеризуется как эмоциональный компонент стереотипа. Социальные стереотипы чаще всего бывают связаны с представлением о качествах, якобы присущих определенным категориям людей (какой-либо гендерной, возрастной, этнической, социальной или профессиональной группе) [9–11].

Распространенность стереотипных представлений в системе образования послужила предметом отдельного всестороннего изучения [12–16]. Исследовались особенности стереотипов у учеников и педагогов относительно разных социальных явлений. Нам представляется особенно важным изучение стереотипов у субъектов образовательного процесса по отношению друг к другу, особенно у педагогов в отношении учеников, поскольку это во многом влияет на организацию взаимодействия в образовательном процессе и на установление деловых и личных взаимоотношений педагога с обучающимися.

Цель эмпирического исследования, представленного в статье, заключается в установлении сходства и различий в содержании и степени выраженности стереотипных представлений о школьниках у студентов разных педагогических специальностей. *Предположительно* наличие различий в содержании и выраженности стереотипов у студентов – будущих учителей и будущих педагогов-психологов, что может быть обусловлено различием вида их педагогической деятельности и разной степенью глубины подготовки в области психологии.

Процедура и методы

Участники исследования. Всего в исследовании приняло участие 50 студентов факультета психолого-педагогического и специального образования Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского. Они образовали две сравниваемые выборки: 22 испытуемых, обучающихся по профилю «Начальное образование» (НО), и 28 испытуемых – по профилю «Психология образования» (ПО). Данные, полученные на материале выборки профиля «Начальное образование», подробно анализировались в нашей предыдущей публикации на эту тему [17], здесь же мы представляем результаты сравнительного анализа двух выборок разных профилей.

Методы. Использовался психосемантический метод, позволяющий получить количественное измерение составляющих образа той или иной социальной (возрастной, этнической, профессиональной и т. п.) группы.

Методики. Нами была использована авторская модификация психосемантической методики «множественной идентификации», предложенной В. Ф. Петренко [18]. В ней испытуемым предлагается оценить вероятность попадания школьника из той или иной социальной категории в определенную ситуацию. Оценки даются по 5-балльной шкале в следующем формате: +2 – очень вероятно; +1 – скорее да, чем нет; 0 – не знаю, не вижу связи; –1 – скорее нет, чем да; –2 – очень маловероятно, практически невозможно. Подобрано 20 типичных ситуаций из школьной жизни: будет отличником; будет двоечником; будет злостным нарушителем дисциплины; будет давать одноклассникам списывать; принципиально не даст списать; будет ябедничать учителю на одноклассников; учитель будет ставить его в пример одноклассникам; придет в школу с невыполненными домашними заданиями; придет в школу в неопрятном виде; станет объектом травли со стороны одноклассников; будет иметь лишний вес; будет показывать лучшие в классе результаты по математике; будет показывать лучшие в классе результаты по физкультуре; будет задавать учителю каверзные, провокационные вопросы по содержанию учебного материала; подстроит мелкую пакость учителю; будет подстраивать мелкие пакости одноклассникам; станет активным участником или даже инициатором травли одноклассника; будет носить очки; будет часто болеть; будет прогуливать занятия. Категорий учеников были выделено 14: ученик из очень обеспеченной семьи; ученик из неполной семьи; ученик из явно неблагополучной семьи; ученик из семьи педагогов; ученик из семьи высокопоставленного руководителя; ученик из семьи научных работников; ученик из семьи рабочих; ученик из религиозной семьи; ученик из семьи недавних мигрантов; татарин; армянин; представитель какой-либо северокавказской национальности; еврей; казах. 15-м пунктом в этом ряду шел гендерный стереотип: студентам предлагалось ответить, у представителя какого пола выше вероятность оказаться в подобной ситуации, вариантов ответа было три – «мальчик», «равновероятно», «девочка».

Инструкция для испытуемых была сформулирована следующим образом: «Просим вас дать ответы, отражающие ваши представления о своих будущих учениках». Слово «стереотипы» из инструкции было исключено, чтобы не вызвать у испытуемых эмоциональной реакции и сдвига ответов в социально желательную сторону.

Наличие сформированного стереотипного представления в выборке можно диагностировать в том случае, если явное большинство испытуемых дает оценки с одинаковым знаком («минус» или «плюс»), причем среди этих оценок часто встречаются уверенные («очень маловероятно» или «очень вероятно»). В такой ситуации абсолютная величина итогового результата будет превышать определенное значение, зависящее от объ-



ема выборки. Если же в выборке даются разные оценки, итоговый результат какой-либо позиции окажется не очень сильно отклоняющимся от нуля в положительную или отрицательную сторону.

Результаты и их обсуждение

Учитывая разное количество испытуемых в двух группах, мы установили разный предельный уровень значений, свидетельствующих о сформированности стереотипного представления: для выборки профиля «Начальное образование» ($n = 22$) ± 20 , для выборки профиля «Психология образования» ($n = 28$) ± 25 . При этом в обеих выборках имеются результаты, лишь немного не достигающие данных значений, что указывает на сходство во мнениях внутри выборки, но оставляет сомнения в том, является ли это сходство утвердившейся стереотипной точкой зрения.

Прежде всего отметим существенное сходство двух выборок в том, с какими социальными категориями учеников оказалось связано максимальное число утвердившихся стереотипных представлений. Таких категорий выявлено четыре: ученики из семей педагогов и научных работников, а также из неблагополучных и религиозных семей. Содержание стереотипов относительно этих категорий в обеих выборках отличается незначительно, соответствующие данные представлены в табл. 1.

Как видно из представленных данных, большая часть описываемых ситуаций составляет

своеобразное «ядро» образа школьника. Позиции «быть отличником», «быть двоечником», «злостно нарушать дисциплину», «прийти в школу с неделанными уроками», «прийти в школу неопрятным», «прогуливать занятия» имеют четко выраженные связи со всеми четырьмя обозначенными в таблице социальными категориями учеников. Остальные ситуации могут иметь некоторые расхождения в выборках по степени выраженности связанных с ними стереотипных представлений. Например, что касается ученика из религиозной семьи, то будущие учителя начальных классов в большей степени, чем психологи, склонны считать, что педагог будет ставить его в пример одноклассникам (показатели составляют соответственно +22 и +13), а также ниже оценивают вероятность того, что он будет на уроках задавать каверзные вопросы учителям (-20 против -18 у психологов, при том что выборка профиля «Начальное образование» имеет меньшую численность). В свою очередь студенты-психологи в большей степени склоняются к тому, что такой ученик может подвергнуться травле со стороны одноклассников, хотя однозначного стереотипного представления на этот счет в их выборке и не наблюдается (+22 против +13 в выборке будущих учителей). Это может служить показателем того, что по данной позиции испытуемые в выборке психологов более тонко учитывают, как ученики воспринимают одноклассников, чем-то выделяющихся среди большинства сверстников. Но в целом результаты в обеих выборках показывают,

Таблица 1/ Table 1

Оценки, отражающие наиболее распространенные стереотипные представления в двух выборках
Assessments reflecting the most common stereotypical perceptions in two samples

Ситуация	Категория							
	Ученик из семьи педагогов		Ученик из семьи научных работников		Ученик из неблагополучной семьи		Ученик из религиозной семьи	
	НО	ПО	НО	ПО	НО	ПО	НО	ПО
Отличник	+32	+43	+39	+42	-27	-34	+18	+23
Двоечник	-28	-37	-37	-37	+20	+33	-17	-24
Нарушитель дисциплины	-25	-33	-30	-29	+30	+31	-35	-44
Его ставят в пример	+37	+39	+39	+38	-18	-28	+22	+13
Неделанные уроки	-33	-50	-30	-40	+24	+41	-27	-37
Неопрятный вид	-34	-42	-29	-33	+27	+33	-21	-29
Объект травли	+5	+8	+11	-6	+21	+23	+13	+22
Имеет лишний вес	-6	+2	+4	-1	-31	-19	-18	-11
Лучший по математике	+29	+33	+35	+35	-20	-17	+10	+16
Задаёт каверзные вопросы	+3	-10	+8	+10	-2	-11	-20	-18
Пакостит учителю	-20	-26	-23	-21	+16	+26	-31	-29
Пакостит одноклассникам	-14	-13	-24	-17	+16	+26	-32	-28
Травит одноклассника	-18	-26	-29	-30	+14	+20	-31	-34
Носит очки	+19	+10	+26	+22	-11	-8	+10	+5
Прогуливает занятия	-25	-42	-35	-32	+30	+39	-28	-29

Примечание. НО – выборка профиля «Начальное образование»; ПО – выборка профиля «Психология образования».



что восприятие такого ученика окрашено скорее позитивно, т. е. следование семьи религиозному учению и соблюдение обрядов расценивается как фактор, положительно влияющий на отношение ребенка к учебе и дисциплине.

Категория «ученик из неблагополучной семьи» в представлении испытуемых из обеих выборок тесно связана с негативными школьными ситуациями: как будущие учителя, так и психологи явно положительно оценивают вероятность для него быть двоечником, нарушать дисциплину, прийти в школу с невыполненным домашним заданием или в неопрятном виде, стать объектом травли со стороны одноклассников, подстраивать мелкие пакости учителю и одноклассникам, самому активно травить одноклассника, систематически прогуливать занятия. Отрицательно оценивается вероятность для такого ребенка быть отличником, примером для одноклассников в глазах учителя, иметь лишний вес, лучше всех в классе успевать по математике. В целом можно сделать вывод, что явное неблагополучие в семье однозначно создает условия для стереотипного восприятия такого ученика студентами, но между двумя выборками есть различия в степени выраженности некоторых конкретных стереотипов. Так, выборка профиля «Психология образования» заметно решительнее в своих оценках по пунктам «быть двоечником», «прийти с неделанными уроками», «делать мелкие пакости учителю», «делать мелкие пакости одноклассникам», «часто прогуливать занятия». В свою очередь испытуемые профиля «Начальное образование» демонстрируют более единообразное мнение по позиции «иметь лишний вес» – при меньшем объеме выборки их результат составил –31 против –19 у профиля «Психология образования». Видимо, в представлении будущих учителей семейное неблагополучие имеет более тесную связь с плохим питанием и, соответственно, физическими данными ребенка. У психологов при этом практически не наблюдается стереотипных представлений, связанных с внешним физическим обликом и состоянием здоровья учеников: ни в одной категории не набрали критических результатов ситуации «иметь лишний вес», «быть лучшим в классе по физкультуре», «носить очки» и «часто болеть». Будущие учителя начальных классов не показали наличия стереотипных представлений лишь по позиции «часто болеть», но «ученик из неблагополучной семьи» и там имеет результат +18, что лишь немного ниже пограничного значения. Здесь можно прийти к выводу, что студенты-психологи воспринимают ученика из неблагополучной семьи в большей степени через особенности его поведения, а не внешнего облика и в целом более свободны от стереотипов, связанных с физическим развитием и внешними данными детей.

Больше всего стереотипных представлений в обеих выборках оказалось связано с категориями «ученик из семьи педагогов» и «ученик

из семьи научных работников». Таких детей все испытуемые легко представляют отличниками, примером для одноклассников, лучшими в классе по математике и не могут представить двоечниками, нарушителями дисциплины, пришедшими в школу с невыполненными домашними заданиями и в неопрятном виде, делающими мелкие пакости учителю, активно участвующими в травле одноклассника и часто прогуливающими занятия. Кроме того, в выборке профиля «Начальное образование» в отношении ученика из семьи научных работников добавляются более выраженные стереотипные представления, что он не будет пакостить одноклассникам и с большой вероятностью будет носить очки: абсолютные значения по этим позициям оказались выше, чем в выборке профиля «Психология образования», при меньшей численности опрашиваемых. Здесь снова видно, что у будущих учителей начальных классов стереотипные представления распространяются на более широкий спектр проявлений поведения и внешнего вида школьника, чем у будущих психологов. В целом результаты обеих выборок говорят о том, что высокая ценность образования и интеллектуального развития в родительской семье рассматривается как однозначная предпосылка для формирования у ребенка высокой ценности правил школьной системы – ответственного отношения к учебе, высокой успеваемости, прилежания и хорошего поведения.

Довольно близкими по содержанию связанных с ними стереотипов оказались категории «ученик из очень обеспеченной семьи» и «ученик из семьи высокопоставленного руководителя». В реальности эти две группы часто пересекаются, поэтому сходство стереотипных представлений о них в целом было ожидаемо. Результаты по этим категориям представлены в табл. 2.

В данном случае некоторые стереотипы оказались выражены сильнее в выборке студентов-психологов. В частности, это касается успеваемости учеников из данных категорий. Это можно объяснить тем, что они ниже оценивают вероятность объективного отношения учителей к таким детям и склонны считать, что педагоги будут склонны завышать им оценки. При этом в выборке студентов – будущих учителей таких связей не наблюдается, результаты по соответствующим позициям имеют низкие абсолютные значения, т. е. в данной выборке испытуемые больше склоняются к тому, что педагоги сохраняют объективность при оценивании знаний учеников из данных социальных групп. Примерно одинаково выражены отрицательные стереотипы по поводу возможности появления в школе в неопрятном виде и того, чтобы стать жертвой травли со стороны одноклассников. Распространены положительные представления о вероятности каверзных вопросов учителю, пакостей учителям и одноклассникам и участия в травле одноклассника, но далеко не все из



Таблица 2 / Table 2

Оценки, отражающие стереотипные представления об учениках из очень обеспеченных семей и семей высокопоставленных руководителей
Assessments reflecting stereotypical perceptions of students from very wealthy families and families of senior leaders

Ситуация	Категория			
	Ученик из очень обеспеченной семьи		Ученик из семьи высокопоставленного руководителя	
	НО	ПО	НО	ПО
Отличник	+5	+22	+8	+25
Двоечник	-10	-21	-12	-27
Неопрятный вид	-36	-47	-32	-43
Объект травли	-22	-21	-20	-28
Задаёт каверзные вопросы	+19	+27	+16	+29
Пакостит учителю	+19	+20	+18	+19
Пакостит одноклассникам	+17	+27	+15	+20
Травит одноклассника	+18	+30	+24	+10

Примечание. Условные обозначения см. табл. 1.

них имеют характер устойчивого стереотипа. Такая картина, скорее всего, говорит о том, что в представлении испытуемых ученики из данных категорий имеют своеобразный «иммунитет», особую защищенность, которую дает им высокий статус родителей, и в силу этого чувствуют себя более безнаказанно, чем все остальные, легче нарушают школьные требования. Это их особое положение чувствуется и одноклассниками и удерживает их от выражения негативного отношения, о чем говорят отрицательные оценки вероятности стать объектом травли. Студенты из обеих выборок, судя по ответам, предполагают у таких учеников склонность к нарушению дисциплины, но твердой уверенности в этом все же нет: пункты о каверзных вопросах, пакостях и травле одноклассника хоть и оцениваются положительно, но не во всех случаях набирают такие результаты, чтобы можно было уверенно диагностировать стереотип. Кроме того, ситуация злостного нарушения дисциплины вообще

не попала в табл. 2, поскольку имеет хоть и положительные, но все же не достигающие пограничного уровня оценки.

Среди социальных категорий учеников фигурируют также «ученик из неполной семьи», «ученик из семьи рабочих» и «ученик из семьи недавних мигрантов». Связанные с ними стереотипы в обеих выборках оказались немногочисленны и во многом касаются тех ситуаций, которые не затронуты стереотипными представлениями в предыдущих случаях. Соответствующие данные представлены в табл. 3.

Данные табл. 3 показывают, что устойчивое стереотипное представление об этих категориях учеников в большей степени касается их взаимоотношений с одноклассниками, а не соответствия школьным требованиям. В данной среде, по мнению испытуемых из обеих групп, считается приемлемым давать списывать и осуждается отказ в такого рода «помощи». Также обе выборки в основном сходятся во мнении о низкой вероят-

Таблица 3 / Table 3

Оценки, отражающие стереотипные представления об учениках из неполных семей, семей рабочих и семей недавних мигрантов
Assessments reflecting stereotypical perceptions of students from single-parent families, families of workers and families of migrants

Ситуация	Категория					
	Ученик из неполной семьи		Ученик из семьи рабочих		Ученик из семьи недавних мигрантов	
	НО	ПО	НО	ПО	НО	ПО
Дает однокласснику списать	+23	+25	+29	+24	+1	+19
Принципиально не дает списать	-21	-13	-25	-20	-8	-11
Ябедничает на одноклассников	-16	-15	-20	-13	-5	-9
Объект травли	+7	+15	-13	-7	+16	+29
Имеет лишний вес	-20	-14	-13	-12	-14	-13
Лучший по физкультуре	-4	+18	+24	+17	-1	+9

Примечание. Условные обозначения см. табл. 1.



ности того, что такие ученики будут ябедничать учителю на одноклассников. Отсюда можно сделать вывод, что, по представлению испытуемых, школьники из этих социальных групп в отношениях с одноклассниками в наибольшей степени руководствуются стихийными моральными нормами товарищества, для них характерна естественность поведения при построении взаимоотношений с окружающими, принятие со стороны сверстников более значимо, чем моральная оценка со стороны взрослых. При этом стоит отметить существенную разницу между двумя выборками по позиции «даст однокласснику списать» в отношении категории «ученик из семьи недавних мигрантов»: будущие учителя не видят связи между этими двумя явлениями, тогда как психологам она явно представляется существующей, хотя полученное значение немного не достигает пограничной величины, чтобы считаться стереотипным представлением. Мы полагаем, что такое расхождение в результатах обусловлено тем, что психологи больше обращают внимание на взаимоотношения, тогда как учителя учитывают еще и успеваемость: даже в условиях позитивных межличностных взаимоотношений у ученика из семьи недавних мигрантов могут быть объективные сложности из-за недостаточного владения языком обучения, вследствие чего успеваемость будет не настолько высокой, чтобы его товарищам вообще могла прийти в голову мысль обратиться к нему с просьбой дать списать. Особенностью выборки психологов также является высокая оценка позиции «будет лучшим в классе по физкультуре» в отношении ученика из неполной семьи. Здесь, возможно, предполагается формирование компенсаторной мотивации, когда ученик стремится повысить свой авторитет

среди сверстников за счет спортивных успехов и физического развития.

Что касается этнических стереотипов, то они в обеих выборках выражены относительно слабо, просто на уровне преобладающих мнений и предубеждений, но не устойчивой позиции, и относятся исключительно к двум представленным в опросе группам из пяти – ученикам северокавказских национальностей и евреям. Соответствующие данные представлены в табл. 4.

Данные, представленные в табл. 4, свидетельствуют о том, что в обеих выборках имеется сходная точка зрения на ученика – представителя народов Северного Кавказа как не вписывающегося в представления о «хорошем ученике»: его возможность быть отличником оценивается скорее отрицательно, но при этом он может оказаться лучшим в классе учеником по физкультуре. Это указывает на склонность испытуемых приписывать данной этнической категории такие черты, как физическая сила и хорошее здоровье. Далее положительно оценивается вероятность его попадания практически во все ситуации проявления плохого поведения и нарушения школьных требований. Эти результаты говорят, по-видимому, о том, что испытуемые рассматривают данную категорию учеников как возможный источник проблем в большей степени, чем представитель другой этнической групп, хотя и без однозначной уверенности. Ученику-еврею опрошенные студенты скорее, хотя и не вполне однозначно, приписывают несоблюдение стихийных моральных норм товарищества, причем в большей степени это свойственно выборке профиля «Психология образования»: отрицательная оценка позиции «даст однокласснику списать» и положительная – позиции «принципиально не даст списать» имеют

Таблица 4/ Table 4

Оценки, отражающие стереотипные представления об учениках – представителях северокавказских национальностей и учениках-евреях
Assessments reflecting stereotypical perceptions of pupils – representatives of North Caucasian nationalities and Jews pupils

Ситуация	Категория			
	Ученик какой-либо северокавказской национальности		Ученик-еврей	
	НО	ПО	НО	ПО
Отличник	-18	-13	+8	+15
Нарушитель дисциплины	+17	+22	-3	-8
Дает однокласснику списать	0	-3	-12	-18
Принципиально не дает списать	0	+2	+10	+22
Несделанные уроки	+10	+20	-5	+1
Объект травли	0	+12	+21	+24
Лучший по физкультуре	+21	+15	-4	-8
Пакостит учителю	+18	+18	+3	+9
Пакостит одноклассникам	+18	+16	+4	+6
Травит одноклассника	+20	+20	+1	+4
Прогуливает занятия	+17	+15	+5	-3

Примечание. Условные обозначения см. табл. 1.



в ней заметно большие абсолютные значения, чем у профиля «Начальное образование». Схожие взгляды в обеих выборках наблюдаются по позиции «стать объектом травли» – вероятность оценивается положительно, что может быть связано не только с представлением о нарушении учеником еврейской национальности товарищеских норм взаимоотношений, но и с информированностью студентов о нередко встречающемся негативном отношении к представителям данной этнической группы, хотя это и не является показателем отношения к ней самих испытуемых.

Три другие представленные в исследовании этнические категории учеников – татары, армяне и казахи – не получили ни в одной из двух выборок каких-либо оценок, которые можно было бы квалифицировать как стереотипное представление. Абсолютная величина их результатов по всем позициям не превысила 14. В ответах испытуемых наблюдалось разнообразие, было много нулевых вариантов, особенно в выборке профиля «Начальное образование», что является показателем отсутствия какого-либо предубеждения в отношении данных категорий. То, что в выборке психологов нулевые варианты ответов встречались реже, на наш взгляд, обусловлено изучением ими дисциплины «этнопсихология», что способствовало формированию более или менее определенного взгляда на психологические особенности разных народов.

Что касается гендерных представлений и стереотипов у студентов, то по большей части позиций наблюдается схожее распределение результатов в двух выборках. По некоторым позициям присутствует явный уклон в сторону одного из вариантов, но в большинстве случаев ответ «равновероятно» либо оказался самым распространенным, либо набрал примерно одинаковое количество ответов с вариантом «мальчик» или «девочка». В целом обе выборки приписывают девочкам большее стремление к соблюдению школьных правил и требований, а также тех норм товарищества, которые не противостоят этим требованиям. В мальчиках, напротив, скорее видят потенциальных нарушителей правил, чаще выбирают их в качестве более вероятных двоечников, злостных нарушителей дисциплины, активных участников травли одноклассника, прогульчиков, приписывают им неопрятный вид и мелкие пакости по отношению к учителю. Есть несколько позиций, по которым можно увидеть разное распределение результатов в двух выборках. Ситуация «быть отличником» получила в выборке профиля «Начальное образование» распределение голосов 1–10–11 (соответственно «мальчик», «равновероятно» и «девочка»), тогда как у профиля «Психология образования» 0–16–12, т. е. психологи чаще признают равную вероятность добиться статуса отличника для представителей обоих полов. В других подобных случаях разница в распределении результатов со-

стоит в том, что выборка психологов чаще дает ответ «равновероятно», демонстрируя отсутствие предвзятого отношения к ученикам из-за их половой принадлежности. Так обстоит дело с ситуациями «ябедничает учителю на одноклассников» (результаты в выборке «Начальное образование» 3–8–11, в выборке «Психология образования» 2–17–10), «учитель ставит его в пример другим» («Начальное образование» 2–10–10, «Психология образования» 0–19–9) и особенно «станет объектом травли со стороны одноклассников» («Начальное образование» 10–10–2, «Психология образования» 4–24–0). Единственный обратный случай мы видим с ситуацией «пришел в школу с не сделанными домашними заданиями», где психологи скорее отдадут предпочтение мальчикам («Начальное образование» 11–11–0, «Психология образования» 18–10–0). Таким образом, студенты-психологи в нашем исследовании демонстрируют несколько меньшую подверженность гендерным стереотипам, чем будущие учителя начальных классов.

Выводы

Предлагаемый нами вариант метода множественной идентификации направлен на отражение стереотипных представлений педагогов о социальных группах, к которым могут принадлежать школьники. Установлено, что среди студентов – будущих педагогов довольно широко распространены стереотипные представления, касающиеся социальных и профессиональных категорий, к которым может принадлежать родительская семья ученика, при этом этнических стереотипов сравнительно мало. Среди представителей разных педагогических специальностей наблюдаются отдельные различия по содержанию и степени выраженности стереотипов. Студентам, обучающимся по профилю «Психология образования», стереотипы, связанные с гендерной принадлежностью, внешностью и физическими данными ученика, свойственны в меньшей степени, чем выборке профиля «Начальное образование». В дальнейшем мы планируем сравнить полученные результаты студенческой выборки и группы действующих педагогов с целью установления влияния опыта практической педагогической деятельности на выраженность стереотипных представлений.

Библиографический список

1. Липпман У. Общественное мнение. М.: Институт фонда «Общественное мнение», 2004. 384 с.
2. Ослон А. Уолтер Липпман о стереотипах: выписки из книги «Общественное мнение» // Социальная реальность. 2006. № 4. С. 125–141.
3. Белобрагин В. В. Социально-психологические проблемы имиджа как социального стереотипа и результата



- социальных установок // Вестн. Российского нового университета. Серия: Человек и общество. 2018, вып 1. С. 131–134. DOI: 10.25586/RNU.V9276.18.05.P.131
4. *Ильюшкин В. В.* Социальные стереотипы как централизованное выражение социальной установки // Вестн. науки и образования. 2015, № 1. С. 87–92.
 5. *Колесникова Е. Ю.* Социальное поведение в ракурсе классического и современного подходов в гуманитарном знании // Философия права. 2016, № 4 (77). С. 59–64.
 6. *Татарко К. И.* Понятие социальной установки в системе научного знания социальной психологии // Журнал Белорусского государственного университета. Философия. Психология. 2018, № 2. С. 83–88.
 7. *Hofstede G.* Culture's Consequences, Comparing Values, Behaviors, Institutions and Organizations across Nations. Thousand Oaks, California : Sage Publ., 2001. 596 p.
 8. *Schneider D. J.* The Psychology of Stereotyping. New York ; London : Guilford Press, 2004. 704 p.
 9. *Каменская Е. Н.* Гендерные стереотипы как социально-психологический феномен // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2012, № 3. С. 255–257.
 10. *Малкина-Пых И. Г.* Гендерная терапия. М. : ЭКСМО, 2007. 928 с.
 11. *Стефаненко Т. Г.* Методы изучения этнических стереотипов [Электронный ресурс]. URL: <http://psyfactor.org/lib/stereotype9.htm> (дата обращения: 02.03.2020).
 12. *Евдокименко Н. А.* Особенности социальных представлений педагогов и студентов педагогического вуза о современных младших школьниках // Современное начальное образование : проблемы и перспективы развития : материалы региональной науч.-практ. конф. / отв. ред. Е. В. Гордиенко. Красноярск: Красноярский гос. пед. ун-т им. В. П. Астафьева, 2019. С. 18–20.
 13. *Мышкина М. С.* Представления студентов-психологов о социальных ожиданиях учителей и школьников // Социальные явления. 2015. № 1 (3). С. 88–93.
 14. *Речкин И. С.* Стереотипы и процессы стереотипизации в социальных системах (на примере системы школьного образования): дис. ... д-ра филос. наук: 09.00.08. Ростов н/Дон, 2006. 334 с.
 15. *Хуторянская Т. В.* Психолого-педагогические условия подготовки будущих педагогов к сотрудничеству с семьей школьника // Научное обозрение : гуманитарные исследования. 2016, № 4. С. 12–16.
 16. *Шилова В. С., Трикула Л. Н.* Социально-экологический стереотип поведения учащихся как научная категория // Среднее профессиональное образование. 2011, № 4. С. 45–47.
 17. *Ткачева М. С.* Особенности социально-психологических стереотипов у студентов педагогических специальностей // Психология обучения. 2014, № 11. С. 63–73.
 18. *Петренко В. Ф.* Основы психосемантики. СПб. : Питер, 2005. 480 с.

Образец для цитирования:

Ткачева М. С. Особенности стереотипных представлений о школьниках у студентов разных педагогических специальностей // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Акмеология образования. Психология развития. 2020. Т. 9, вып. 2 (34). С. 178–186. DOI: <https://doi.org/10.18500/2304-9790-2020-9-2-178-186>

Features of Stereotype Representations of Schoolchildren in Students of Different Pedagogical Specialties

Maria S. Tkacheva

Maria S. Tkacheva, <https://orcid.org/0000-0002-3079-7036>, Saratov State University; 83 Astrakhanskaya St., Saratov 410012, Russia, tkachevam@mail.ru

The purpose of the study presented in the article is to identify stereotypical ideas of pedagogy students about schoolchildren. Presumably, there are differences in the content and the degree of manifestation of stereotypes among students – future teachers and future teachers-psychologists, which may be due to the difference in types of their pedagogical activity and varying degree of their training level in the field of psychology. The author's modification of the multiple identification method was applied in this study, which involves the subjects assessing probability of getting into certain situations by a representative of a social category. The author's version includes 20 possible situations and 14 categories of pupils; the probability of a boy or a girl getting into each situation was evaluated separately. The study was performed on a sample of students ($N = 50$) of the Faculty of Pedagogical and Special Needs Education of Saratov State University, who major in "Primary Education" ($n = 22$) and "Psychology of Education" ($n = 28$). The samples dem-

onstrated a large degree of similarity in the content and manifestation degree of stereotypical representations. It has been shown that the largest number of positive stereotypes is associated with the following categories: "a student from the family of teachers" ("Primary education" – 9, "Psychology of education" – 10) and "a student from the family of scientists" ("Primary education" – 12, "Psychology of education" – 9). The category of "a student from a religious family" is also more likely to be positively perceived. The category of "a student from a dysfunctional family" has the largest number of negative stereotypes – 9 in each sample. The differences between samples are related to the fact that students with the major in "Primary Education" have their own individual stereotypes related to health, appearance and physical development of pupils, while students with the major in "Psychology of Education" do not have any stereotypes at all. Ethnic stereotypes in both samples are few in number, however, they are more intensively expressed among students with the major in "Psychology of Education". Gender stereotypes are more inherent in the sample of students with the major in "Primary Education"

Keywords: social category, stereotypical representations, multiple identification method, student, future teacher, pupil.

Received: 12.12.2019 / Accepted: 25.02.2020 / Published: 30.06.2020

This is an open access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution License (CC-BY 4.0)



References

1. Lippman U. *Obshchestvennoye mneniye* [Public Opinion]. Moscow, Institut fonda «Obshchestvennoye mneniye» Publ., 2004. 384 p. (in Russian).
2. Oslon A. Walter Lippman about Stereotypes: Extrasts from the Book “Public Opinion”. *Sotsial'naya real'nost'* [Social Reality], 2006, no. 4, pp. 125–141 (in Russian).
3. Belobragin V. V. Sociopsychological Problems of Image as a Social Stereotype and the Result of Social Attitudes. *Vestnik of Russian New University. Ser. Man and Society*, 2018, iss. 1, pp. 131–134 (in Russian). DOI: 10.25586/RNU.V9276.18.05.P.131
4. Il'yushkin V. V. Social Stereotype as Concentrated Manifestation of Social Attitude. *Vestnik nauki i obrazovaniya* [Bulletin of Science and Education], 2015, no. 1, pp. 87–92 (in Russian).
5. Kolesnikova E. Yu. Social Behavior from the Perspective of Classical and Contemporary Approaches in Social Sciences. *Filosofiya prava* [Philosophy of Law], 2016, no. 4 (77), pp. 59–64 (in Russian).
6. Tatarko K. I. Concept of Attitudes in the System of Scientific Knowledge of Social Psychology. *Journal of the Belarusian State University. Philosophy and Psychology*, 2018, no. 2, pp. 83–88 (in Russian).
7. Hofstede G. *Culture's Consequences, Comparing Values, Behaviors, Institutions and Organizations across Nations*. Thousand Oaks, Sage Publ., 2001. 596 p.
8. Schneider D. J. *The Psychology of Stereotyping*. New York, London, Guilford Press, 2004. 704 p.
9. Kamenskaya E. N. Gender Stereotypes as Socio-Psychological Phenomenon. *Aktual'nyye problemy gumanitarnykh i estestvennykh nauk* [Current Problems of Humanities and Natural Sciences], 2012, no. 3, pp. 255–257 (in Russian).
10. Malkina-Pykh I. G. *Gendernaya terapiya* [Gender Therapy]. Moscow, EKSMO Publ., 2007. 928 p. (in Russian).
11. Stefanenko T. G. *Metody izucheniya etnicheskikh stereotipov* (Methods of Studying Ethnic Stereotypes). Available at: <http://psyfactor.org/lib/stereotype9.htm> (accessed 02 March 2020) (in Russian).
12. Evdokimenko N. A. Features of Teachers' and Pedagogical University Students' Social Representations about Contemporary Elementary Schoolchildren. In: Gordiyenko E. V., executiv ed. *Sovremennoye nachal'noye obrazovaniye: problemy i perspektivy razvitiya: materialy regional'noy nauchno-prakticheskoy konferentsii* [Contemporary Primary Education: Proceedings of the regional scientific and practical conference]. Krasnoyarsk, V. P. Astaf'yev Krasnoyarsk State Pedagogical University Publ., 2019, pp. 18–20 (in Russian).
13. Myshkina M. S. Students' Beliefs about the Social Expectations of Secondary School Students and Teachers. *Sotsial'nyye yavleniya* [Social Phenomena], 2015, no. 1 (3), pp. 88–93 (in Russian).
14. Rechkin I. S. *Stereotipy i protsessy stereotipizatsii v sotsial'nykh sistemakh (na primere sistema shkol'nogo obrazovaniya)* [Stereotypes and Stereotypization Processes in Social Systems (a Study in School Education)]. Diss. Dr. Sci. (Philos.). Rostov-on-Don, 2006. 334 p. (in Russian).
15. Khutoryanskaya T. V. Psychological and Pedagogical Conditions of Preparing Future Teachers for Working with the Student's Family. *Science Review: Humanities Research*, 2016, no. 4, pp. 12–16 (in Russian).
16. Shilova V. S., Trikula L. N. Social and Ecological Stereotype of Pupils' Behavior as a Scientific Category. *Sredneye professional'noye obrazovaniye* [The Journal of Secondary Vocational Education], 2011, no. 4, pp. 45–47 (in Russian).
17. Tkacheva M. S. Special features of social and psychological stereotypes in students of pedagogical specialties. *Psychology of Education*, 2014, no. 11, pp. 63–73 (in Russian).
18. Petrenko V. F. *Osnovy psikhosemantiki* [Foundations of Psycho-Semantic]. St. Petersburg, Piter Publ., 2005. 480 p. (in Russian).

Cite this article as:

Maria S. Tkacheva. Features of Stereotype Representations of Schoolchildren in Students of Different Pedagogical Specialties. *Izv. Saratov Univ. (N. S.), Ser. Educational Acmeology. Developmental Psychology*, 2020, vol. 9, iss. 2 (34), pp. 178–186 (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.18500/2304-9790-2020-9-2-178-186>
