



УДК 378:316.647.5

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ТОЛЕРАНТНОСТЬ КАК ИНТЕГРАТИВНОЕ КАЧЕСТВО ЛИЧНОСТИ СПЕЦИАЛИСТА

Т. Ю. Фадеева

Фадеева Татьяна Юрьевна – кандидат педагогических наук, доцент, кафедра социальной психологии образования и развития, Саратовский государственный университет, Россия
E-mail: Fadej_TU@rambler.ru

Представлены результаты эмпирического изучения качеств личности, определяющих содержание педагогической толерантности будущих специалистов сферы образования (N=193). Применение методов опроса – методики общей коммуникативной толерантности В. В. Бойко; методики определения уровня конфликтостойчивости; опросника определения склонности к фрустрации; диагностики эмпатических способностей В. В. Бойко; диагностики определения рефлексии А. В. Карпова, В. В. Пономарева; методики определения толерантности к неопределенности С. Баднера; методики изучения самооценки и уровня притязаний Т. Дембо и С. Я. Рубинштейна; методики «Индекс жизненной удовлетворенности», опросника определения нервно-психической устойчивости (ЛВМА им. С. М. Кирова); методики диагностики уровня субъективного контроля Дж. Роттера; методики изучения социальной креативности личности и методики диагностики вербальной креативности С. Медника позволило выделить приоритетные направления процесса формирования педагогической толерантности у студентов в процессе их профессиональной подготовки.

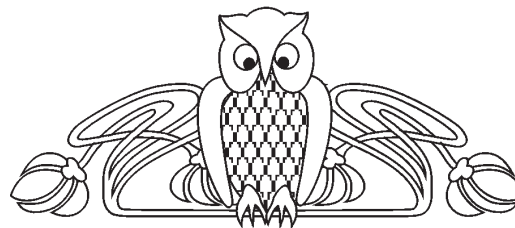
Ключевые слова: педагогическая толерантность, содержание, формирование, приоритетные направления работы со студентами.

Введение

Современные социокультурные изменения в стране обуславливают необходимость взаимодействия человека с другими людьми на основе толерантности как соответствующего гуманистическим нравственно-эстетическим нормам ментального качества личности и социума. Активно и целенаправленно формировать толерантность призвана сфера образования, так как это качество, выражающееся в понимании и принятии человеком всего многообразия культур, форм самовыражения и проявления человеческой индивидуальности заявлено сегодня в качестве одной из составляющих профессиональной компетентности специалиста сферы образования. В данном контексте следует говорить о педагогической толерантности как особом ее виде.

Теоретическое обоснование исследования

Анализ многочисленных психолого-педагогических исследований позволяет нам утверждать, что педагогическая толерантность является интегративным профессионально значимым



качеством личности, отличным от терпимости, проявляющимся в профессиональной деятельности специалистов сферы образования, предполагающим признание, понимание и принятие отличий всех участников образовательного процесса по социальным и личностным признакам, которое формируется на основе профессионально важных качеств личности специалиста сферы образования (альтруизма, выносливости по отношению к фрустрационным ситуациям, жизненной удовлетворенности, адекватной самооценки, психической устойчивости, неконфликтности, признанием и принятием индивидуальности других, внутреннем локусе контроля, рефлексивности, устойчивости к неопределенности, эмпатийности, креативности), рассматривающихся в целостности и единстве.

Выборка, методики и методы исследования

Нами было проведено эмпирическое изучение качеств личности, составляющих содержание педагогической толерантности будущих специалистов сферы образования. Эмпирическая база исследования – факультет психолого-педагогического и специального образования Саратовского государственного университета, респондентами являлись студенты, обучающиеся по специальности «педагог-психолог», с первого по пятый курс включительно (193 человека).

Были использованы следующие психологические методики: диагностика личностной установки «альтруизм-эгоизм»; методика общей коммуникативной толерантности (В. В. Бойко); методика определения уровня конфликтостойчивости; опросник определения склонности к фрустрации; диагностика эмпатических способностей (В. В. Бойко); диагностика определения рефлексии (А. В. Карпов, В. В. Пономарев); методика определения толерантности к неопределенности (С. Баднер); методика изучения самооценки и уровня притязаний (Т. Дембо и С. Я. Рубинштейн); методика «Индекс жизненной удовлетворенности», опросник определения нервно-психической устойчивости (ЛВМА им. С. М. Кирова); методика диагностики уровня субъективного контроля Дж. Роттера (адаптация Е. Ф. Бажина, С. А. Голынкиной, А. М. Эткинда), методика изучения социальной креативности личности и методика диагностики вербальной креативности (С. Медника, адаптирована А. Н. Ворониным).



Изучение проводилось с помощью математической модели, которая является неким конструктом, состоящим из последовательно реализуемых вычислительных действий и операций, в том числе и компонентного анализа профессионально важных качеств личности, входящих в содержание педагогической толерантности специалиста сферы образования, учитывая характер взаимосвязи между ними [1].

Результаты исследования и их обсуждение

В ходе эмпирического исследования нами были выделены 9 качеств, составляющих содержание педагогической толерантности, данные которых коррелируют между собой на определенном

уровне статистической значимости: альтруизм, жизненная удовлетворенность, выносливость по отношению к фрустрационным ситуациям, самооценка, адекватная самооценка, внутренний локус контроля, признание и принятие индивидуальности других, неконфликтность и психическая устойчивость. Каждое из них оказывает положительное влияние на динамику общего результата педагогической толерантности, но при этом их вклад в становление общего результата оказывается неравномерным: одни качества находятся в большей взаимосвязи с другими составляющими и оказывают большее влияние на эффект совместного действия, т. е. на общий показатель конструкта педагогической толерантности, другие – в меньшей (таблица).

Коэффициенты конструкта педагогической толерантности, оценка которых объединяет его значения

Личностные качества, составляющие содержание педагогической толерантности	Коэффициенты конструкта (функции) педагогической толерантности
Альтруизм	0,151
Жизненная удовлетворенность	0,077
Устойчивость к неопределенности	0
Выносливость по отношению к фрустрационным ситуациям	0,167
Самооценка	0,162
Рефлексивность	0
Внутренний локус контроль	0,023
Признание и принятие индивидуальности других	0,086
Эмпатия	0
Неконфликтность	0,095
Психическая устойчивость	0,064
Социальная креативность	0
Вербальная креативность	0
Адекватная самооценка	0,171

Следует отметить, что приведенные в таблице числовые значения не есть коэффициенты корреляции, мы предлагаем называть их коэффициентами «силы влияния» личностных качеств, составляющих содержание педагогической толерантности, на увеличение ее результата. Коэффициент равный 0 показывает, что данное качество личности будущего специалиста сферы образования либо совсем не находится во взаимосвязи с другими качествами, составляющими содержание педагогической толерантности, либо оказывает отрицательное влияние на общий результат. Коэффициенты «силы влияния», отличные от 0, показывают, что данное качество личности находится во взаимосвязи с другими, а также насколько значим его вклад в повышение уровня педагогической толерантности: чем выше коэффициент, тем сильнее «сила влияния».

В ходе эмпирического исследования нами было отмечено неравномерное распределение

«силы влияния» тех или иных качеств на уровень педагогической толерантности у студентов разных курсов. Следует заметить, что диагностирование проводилось в начале учебного года. У студентов первого курса самое сильное влияние на уровень педагогической толерантности оказывают такие качества, как альтруизм ($k = 0,23$), адекватная самооценка ($k = 0,19$) и неконфликтность ($k = 0,15$). Совсем не оказывают влияние психическая устойчивость и жизненная удовлетворенность, имея $k = 0$. Можно предположить, что уровень жизненной удовлетворенности у студентов первого курса пока достаточно высок, растет уважение к себе (он теперь студент!). Рост самоуважения порождает состояние эмоционального благодушия, что проявляется в альтруистическом поведении. Происходит активный самоанализ отношения к миру взрослых, что актуализирует самооценку, возникают новые знакомства и контакты, происходит общение со старшекурсниками, актуа-



лизируется такой коммуникативный аспект, как неконфликтность. Поэтому в процессе формирования педагогической толерантности будущих специалистов сферы образования эффективны следующие направления работы: развитие позитивного восприятия себя, выработка адекватной самооценки и поведения; содействие процессу личностного развития; изучение психологических закономерностей и способов эффективного и гармоничного межличностного взаимодействия; развитие адаптивных способностей.

К концу первого – началу второго года обучения в вузе возможно возникновение кризиса учебно-профессионального развития студента, который характеризуется отсутствием реальных представлений о своей жизни и деятельности, дискомфортом в процессе обучения, возможно, поэтому актуализируются такие качества, как фрустрация ($k = 0,23$), самооценка ($k = 0,15$) и психическая устойчивость ($k = 0,16$), а альтруизм ($k = 0$) теряет свою значимость. В данный период эффективно развитие навыков саморегуляции и позитивного восприятия себя.

К началу третьего курса завершается становление студенческой идентичности, а под влиянием летней педагогической практики у студентов начинает складываться профессиональная идентичность, возможно, поэтому сила влияния шкалы «жизненная удовлетворенность» утрачивает свою значимость. У студента, прошедшего практику в детском оздоровительном лагере, начинает выработываться собственное представление о будущей профессиональной деятельности, возникает вопрос, связывать ли свою судьбу со школой, поэтому становятся значимы такие качества, как альтруизм ($k = 0,3$), выносливость по отношению к фрустрационным ситуациям ($k = 0,19$) и адекватная самооценка ($k = 0,16$). В связи с этим мы считаем, при формировании педагогической толерантности на третьем курсе следует продолжать особое внимание уделять развитию позитивного восприятия себя, выработке адекватной самооценки и овладению эффективными методами преодоления стрессового напряжения, а также повышению социальной перцепции и коммуникативной компетентности.

На IV курсе продолжается влияние на формирование педагогической толерантности выносливости по отношению к фрустрационным ситуациям ($k = 0,21$) и самооценки ($k = 0,21$), причем отмечается более высокий коэффициент, чем на третьем курсе обучения. Это можно объяснить изменением социальной ситуации профессионального развития, так как в ходе педагогической практики в школе студенты сталкиваются с профессиональными задачами и у них изменяется отношение к себе, к изучаемым в вузе предметам, происходит осознание недостаточности знаний и опыта для решения всего многообразия психолого-педагогических задач. Следовательно, в данный период при формировании педагогиче-

ской толерантности следует уделять внимание развитию позитивной профессиональной и личностной самооценки студентов, изменению стереотипов поведения, развитию социально-психологической устойчивости, совершенствованию навыков решения конфликтов в межличностном и профессиональном взаимодействии.

Для более детального изучения содержания педагогической толерантности, мы опросили учителей школ города Саратова и Саратовской области (всего в исследовании принял участие 121 учитель). По отработанному алгоритму построения конструкта педагогической толерантности был создан конструкт педагогической толерантности для педагогов, в который вошли почти те же личностные качества, что и в конструкт педагогической толерантности для студентов: жизненная удовлетворенность, выносливость по отношению к фрустрационным ситуациям, адекватная самооценка, рефлексивность, внутренний локус контроля, признание и принятие индивидуальности других, неконфликтность, психическая устойчивость, не вошел только альтруизм.

Следует отметить, что коэффициенты силы влияния отдельных качеств на обобщенный результат отличались друг от друга. Самые высокие коэффициенты «силы влияния» на уровень педагогической толерантности имеют шкалы: жизненная удовлетворенность ($k = 0,2$) и выносливость по отношению к фрустрационным ситуациям ($k = 0,4$). Возможно, это связано с тем, что профессиональная педагогическая деятельность отличается повышенной эмоциональной напряженностью, частыми стрессами (большей частью это женщины), что объясняется большими перегрузками на работе и дома, низкой оплатой труда, недостаточным вниманием, уделяемым семье – все это приводит к фрустрации. Теряется значимость альтруистического поведения, признающего обязанностью человека ставить интересы других выше личных, появляется установка, направленная на собственное благополучие. Поэтому главным в процессе формирования педагогической толерантности учителей становится развитие адаптивных способностей, навыков психологической саморегуляции, умений эффективно использовать методы преодоления стрессового напряжения (копинг-стратегии), что, в конечном счете, должно привести к позитивным изменениям в системе ценностных ориентаций, жизненных и профессиональных смыслов.

Заключение

Итак, с помощью эмпирического исследования нами была выявлена специфика проявления педагогической толерантности будущих специалистов сферы образования: в процессе профессиональной подготовки наибольшее влияние на повышение у них уровня сформированности педагогической толерантности оказывают опреде-



ленные качества личности: инвариантные – адекватная самооценка и выносливость по отношению к фрустрационным ситуациям и вариативные: на I курсе – альтруизм и неконфликтность; на II – психическая устойчивость; на III – альтруизм, на IV – признание и принятие индивидуальности других. На основе полученных данных были предложены приоритетные направления педагогической деятельности, которые были учтены при моделировании процесса формирования педагогической толерантности будущих специалистов сферы образования: на I курсе – развитие адекватной самооценки, работа, направленная на повышение уровня эффективного и гармоничного межличностного взаимодействия; на II – развитие навыков саморегуляции и овладение копинг-стратегиями; на III – выработка адекватной самооценки, овладение эффективными методами преодоления стрессового напряжения, развитие социальной перцепции и повышение коммуникативной компетентности; на IV курсе – развитие позитивной профессиональной и личностной самооценки студентов, изменение стереотипов поведения, развитие социально-психологической устойчивости, совершенствование навыков решения конфликтов в межличностном и профессиональном взаимодействии.

Таким образом, изучение содержания педагогической толерантности как интегративного профессионально значимого качества личности позволило выявить специфику ее проявления, а также сформулировать приоритетные направления работы со студентами в процессе формирования ее на том или ином этапе профессиональной подготовки.

Библиографический список

1. *Фадеева Т. Ю.* Математическая модель как диагностический инструмент для определения уровня

УДК 159.9

СПЕЦИФИКА ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ УСПЕШНОСТИ ПОДРОСТКА

С. О. Кожакина

Кожакина Светлана Олеговна – научный сотрудник экспертно-аналитического отдела, Саратовский Институт повышения квалификации и переподготовки работников образования, Россия
E-mail: sso-87@mail.ru

Представлены данные теоретического анализа проблемы формирования социальной успешности личности подросткового возраста. Показано, что социальная успешность, являясь предпосылкой и следствием социального взаимодействия, свидетельствует о способности человека осознавать себя в обществе как социально полноценного субъекта, самостоя-

сформированности педагогической толерантности.
Изв. Сарат. ун-та. Нов. сер. Сер. Философия. Психология. Педагогика. 2010. Т. 10, вып. 1. С. 97 – 101.

Pedagogical Tolerance as an Integrative Trait of Specialist's Personality

Tatiana Yu. Fadeeva

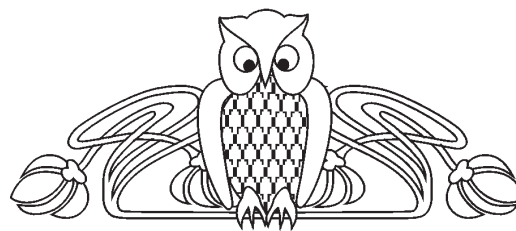
Saratov State University
83, Astrakhanskaya, Saratov, 410012, Russia;
E-mail: Fadej_TU@rambler.ru

The article presents the results of empirical study of personal qualities, which determine pedagogical tolerance of future educators (N=193). Polling methods (V. V. Boyko's "Method of general communicative tolerance"; V. V. Boyko's "Method for determining conflict-resistance level"; AV. Karpov and V. V. Ponomaryov's diagnostics of reflection; S. Badner's "Method for determination of tolerance to uncertainty"; T. Dembo and S. Ya. Rubinstein's "Method for studying self-assessment and aspiration level"; "Life satisfaction index"; questionnaire for defining nervous and psychological stability (by Kirov Military Medical Academy); Julian B. Rotter's "Method for diagnostics of subjective control level"; "Method for studying personal social creativity" and S. Mednik' s "Method for diagnostics of verbal creativity") that were used in the course of the study allowed to single out priority directions in the process of forming pedagogical tolerance in students in the course of their professional training.

Key words: pedagogical tolerance, content, forming, priority directions of work with students.

References

1. *Fadeeva T. Yu.* *Matematicheskaya model' kak diagnosticheskii instrumentariy dlya opredeleniya urovnya sformirovannosti pedagogicheskoy tolerantnosti* (Mathematical model as the diagnostic instrumentation for definition of a level of pedagogical tolerance's formedness). *Izv. Saratov. univ. (N. S.), Ser. Philosophy. Psychology. Pedagogics*, 2010, vol. 10, iss 1, pp. 97–101 (in Russian).



тельно определять для себя цели и достигать их. Раскрыта специфика формирования социальной успешности личности подростка, обусловленная совокупностью факторов: конфигурацией ценностей-потребностей подростка, «Мы»-концепцией, внутригрупповой позицией школьника. Прикладной аспект исследуемой проблемы может быть реализован в формулировании психолого-педагогических условий оптимизации формирования социальной успешности личности подростка в процессе школьного обучения.