



"Morphological test of life values" by V. F. Sopov and L. V. Karpushina, "Diagnostic technique for social and psychological orientations of a personality in motivational and need-related spheres" by O. F. Potemkina (original questionnaire), and methods of mathematical statistics. Research results allow to trace qualitative changes in the structure of valuable and meaningful personal orientation. The investigation helps to single out significant correlations between personal values and social-psychological orientations and perceptions at various stages of professionalization.

Key words: personality, lawyers' professional socialization, valuable and meaningful orientations, attitudes.

References

1. Shamionov R. M. *Psikhologicheskie kharakteristiki sotsial'noy aktivnosti lichnosti* (Psychological characteristics of personality's social activity). *Mir psikhologii* (The world of psychology), 2012, no. 3, pp. 145–154 (in Russian).
2. Shamionov R. M. *Lichnostnoe i professional'noe samoopredelenie kak efekty sotsializatsii* (Personal and professional self-determination as socialization's effects). *Izv. Saratov. Univ. (N. S.), Ser. Philosophy. Psychology. Pedagogics*, 2008, vol. 8, iss. 1, pp. 90–95 (in Russian).
3. Shamionov R. M., Golovanova A. A. *Sotsial'naya psikhologiya lichnosti* (Social psychology of personality). Saratov, 2006. 264 p. (in Russian).
4. Rubinshteyn S. L. *Bytie i soznanie* (Being and consciousness). Moscow, 1957. 328 p. (in Russian).
5. Leont'ev A. N. *Deyatel'nost'. Soznanie. Lichnost'* (Activity. Consciousness. Personality). Moscow, 1977. 304 p. (in Russian).
6. Leont'ev D. A. *Psikhologiya smysla* (Psychology of meaning) Moscow, 2007. 511 p. (in Russian).
7. Myasishchev V. N. *Psikhologiya otnosheniy* (Psychology of relations). Moscow, 1995. 400 p. (in Russian).
8. Bratus' B. S. *Nravstvennoe soznanie lichnosti* (Personality's ethic consciousness). Moscow, 1986. 64 p. (in Russian).
9. Dodonov B. I. *Emotsiya kak tsennost'* (Emotion as a value). Moscow, 1978. 272 p. (in Russian).
10. Dontsov A. I. *O tsennostnykh faktorakh formirovaniya lichnosti* (Axiological factors of personality formation). *Sotsial'no-psikhologicheskie problemy formirovaniya*

- lichnosti i uchebno-vospitatel'nyy protsess* (The social-psychological problems of personality formation and educational process). Moscow, 1975, pp. 130–140 (in Russian).
11. Shamionov R. M. *Sotsializatsiya lichnosti: sistemno-diakhronicheskiy podkhod* (Socialization of personality: the system and diachronic approach). *Psikhologicheskie issledovaniya* (Psychological investigations), 2013, vol. 6, no. 27. Available at: <http://psystudy.ru> (accessed 02 August 2013).
12. Zhuravlev A. L., Drobysheva T. V. *Tsennostnye orientatsii formiruyushchetsya lichnosti v raznye periody razvitiya rossiyskogo obshchestva* (The value system of formed personality in different periods of Russian society's development). *Psikhologicheskiy zhurnal* (Psychological Journal), 2010, vol. 31, no. 5, pp. 5–16 (in Russian).
13. Bocharova E. E. *Tsennostnye predpochteniya molodezhi v predstavleniyakh razlichnykh sotsial'nykh grupp* (Youth's value priorities in different social groups' imagination). *Izv. Saratov. Univ. (N. S.), Ser. Akmeologiya obrazovaniya. Psikhologiya razvitiya*, 2012, vol. 12, iss. 4, pp. 13–16 (in Russian).
14. Shamionov R. M. *Kharakteristiki tsennostnykh orientatsiy molodezhi v sootnesenii s predstavleniyami o Rossii i tsennostnykh rossiyan* (Characteristics of youth's value systems in correlation with imagination of Russia and Russians' values). *Sotsiologiya obrazovaniya* (Educational sociology), 2009, no. 4, pp. 39–49 (in Russian).
15. Zhuravleva N. A. *Tsennostnye orientatsii lichnosti v izmenyayushchemsya rossiyskom obshchestve* (Personality's value system at the vary Pussian society). *Psikhologicheskiy zhurnal* (Psychological Journal), 2012, vol. 33, no. 1, pp. 30–39 (in Russian).
16. Sotnikov A. E. *Osobennosti sotsial'nykh predstavleniy i otnosheniy v razlichnykh usloviyakh pervichnoy professional'noy sotsializatsii* (Features of social imaginations and relations in different conditions of primary professional socialization). *Izv. Saratov. Univ. (N. S.), Ser. Philosophy. Psychology. Pedagogics*, 2011, vol. 11, iss. 3, pp. 91–94 (in Russian).
17. Bocharova E. E. *Gotovnost' k risku kak lichnostnyy potentsial sub'ektnoy regulyatsii* (Peadiness to risk as a personal potential of subject's regulation). *Izv. Saratov. Univ. (N. S.), Ser. Akmeologiya obrazovaniya. Psikhologiya razvitiya*, 2011, vol. 4, iss. 2, pp. 27–33 (in Russian).

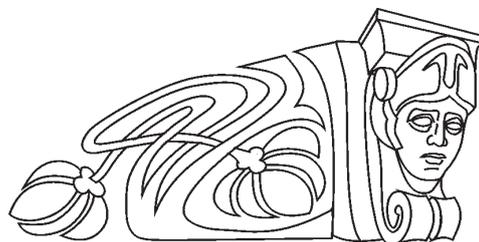
УДК 159.9:37.015.3

РОЛЬ ЭМПАТИИ В ПРОЦЕССЕ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ АДАПТАЦИИ СТУДЕНТОВ К УСЛОВИЯМ ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ

М. В. Григорьева, А. В. Сёмина

Григорьева Марина Владимировна – доктор психологических наук, доцент, кафедра педагогической психологии и психодиагностики, Саратовский государственный университет, Россия
E-mail: grigoryevamv@mail.ru

Семина Анастасия Владимировна – бакалавр 3-го года обучения по направлению «психология образования», Саратовский государственный университет, Россия



Представлены результаты эмпирического исследования эмоционально-нравственных факторов социально-психологической адаптации студентов к образовательной среде вуза. Цель исследования, используя метод корреляционного анализа, определить значимые взаимосвязи показателей социально-психологической адаптации и эмпатии по отношению к представителям разных возрастных и социальных групп у студентов первого курса. Применение психодиагностического



инструментария (шкала социально-психологической адаптации К. Роджерса и Р. Даймонда в адаптации Т. В. Снегиревой, методики экспресс-диагностики эмпатии И. М. Юсупова) на выборке 60 студентов 1-го курса в возрасте 17–19 лет позволило получить значимые положительные связи между принятием себя и эмпатией с малознакомыми людьми, принятием других и эмпатией к героям художественных произведений. Значимые отрицательные статистические связи получены между принятием себя и эмпатией с детьми, между ожиданием внешнего контроля и эмпатией с детьми. Отмечено, что в группе студентов самый высокий средний балл имеет шкала «Эмпатия с родителями», половина значимых взаимосвязей показателей социально-психологической адаптации приходится на эмпатию с детьми; 25% – на эмпатию по отношению к незнакомым людям, что обусловлено ориентацией студентов – будущих педагогов и психологов – на работу с детьми и взрослыми клиентами. Сделан вывод о том, что уровень социально-психологической адаптации взаимосвязан с эмпатией.

Ключевые слова: социально-психологическая адаптация, студенты, эмпатия, статистические взаимосвязи.

Введение

Проблема формирования активной, мобильной и самостоятельной в принятии решений личности для современного общества чрезвычайно актуальна. Мир постоянно меняется, трансформируются практически все сферы жизнедеятельности человека. Непрерывный поток информации, которую необходимо воспринимать, классифицировать, осознать и усваивать, оказывает сильное влияние на сознание подрастающего и формирующегося человека; постоянно меняются условия деятельности и требования к личности. Значительная динамика ценностных ориентаций в обществе, по сравнению с недалеким прошлым, ставит молодых людей в ситуацию нравственного выбора, осуществляющегося часто не в пользу социально полезных ориентаций и действий. Особенно остро проблема нравственного выбора стоит в процессе социально-психологической адаптации к новым условиям деятельности. Студенты – это вчерашние школьники, которые воспринимают мир по-новому, открыты людям, новым знакомствам, готовы найти для себя авторитеты и образцы поведения, попробовать себя в различных сферах. Но в то же время многим приходится довольно сложно в новой среде, при общении с новыми людьми и освоении новой сферы и нового содержания деятельности. Перед молодыми людьми возникают вопросы, связанные с выбором сферы активных изменений: менять ли что-то в среде или изменить свое отношение к происходящему и действия; если ориентироваться на изменения в социальном окружении, то какую выбрать стратегию, какова должна быть сила влияния на социальное окружение, где границы этого влияния, насколько оно совместимо с этическими и нравственными нормами? Ответы на эти вопросы находятся индивидуально – в зависимости от жизненного

опыта и личностных особенностей, но в любом случае значительную роль в процессе принятия решения играют эмоциональные явления, лежащие в основе нравственности человека. Одним из таких эмоционально-нравственных основ является эмпатия как способность к сопереживанию другому человеку, постижению его эмоционального состояния, антиципации эмоциональных реакций в той или иной ситуации [1, с. 463]. В связи с этим встает проблема эмоционально-нравственных основ социально-психологической адаптации студентов в новой образовательной среде вуза.

Кроме того, молодые люди, начиная обучаться в вузе, становятся более самостоятельными от родителей, видят перед собой много соблазнов, которые могут оказывать на них негативное воздействие. Молодежь XXI в. является свидетелем того, что многие нравственные ценности обесценились, потеряли значимость, перестали быть ориентирами в жизни и деятельности. Студенты стоят перед моральным выбором поступков, часто попадая в трудные ситуации и находясь в условиях аксиологического вакуума. Социально-психологическая адаптация в условиях неопределенности внешних условий активности и внутренних ориентиров жизни и деятельности может быть затрудненной, а в некоторых случаях и невозможной. Особенно сильное влияние на процесс и результат социально-психологической адаптации в этом плане оказывает эмпатия как эмоциональный отклик на переживания другого человека. В основе такого отклика лежат эмоционально-оценочные процессы, связанные с понятиями добра и зла. Важно знать поэтому, каким образом взаимосвязаны показатели социально-психологической адаптации и эмоционально-нравственные качества личности молодых людей. В связи с этим необходимо исследование взаимосвязи эмоционально-нравственных качеств и социально-психологической адаптации у студентов.

Теоретическое обоснование исследования

Эмоционально-нравственное развитие личности основано на сопереживании, понимании и передаче настроения, влияет на проявления эмоциональной сферы, отношение к различным сторонам действительности, отражает характер нравственной деятельности, обогащает эмоционально-нравственный опыт через отношение человека к миру и людям в форме непосредственного переживания.

Вопросами социально-психологической адаптации занимались А. А. Налчаджян, А. А. Реан, Н. И. Сарджвеладзе, Ф. Б. Березин, М. В. Григорьева, О. И. Зотова, В. П. Каширина и др. Исследователи обращают внимание на содержание и структуру социально-психологической адаптации [2–4], особенности адаптации школьников [5],



определяют факторы и показатели адаптации [6], раскрывают связь показателей социально-психологической адаптации с личностными качествами индивида [7] и его адаптационными способностями [8].

Постановка задачи

Анализ научной литературы свидетельствует, что проблема социально-психологической адаптации в связи с эмоционально-нравственными качествами достаточно полно изучена для учащихся начальной школы. Что же касается аналогичной проблемы по отношению к студентам первых курсов, то она практически не изучена. Цель нашего исследования: используя метод корреляционного анализа, определить значимые взаимосвязи показателей социально-психологической адаптации студентов первого курса и эмпатии по отношению к представителям разных возрастных и социальных групп.

Выборка, методики и методы исследования

В ходе исследования были использованы следующие методики: шкала социально-психологической адаптации (разработана К. Роджерсом и Р. Даймондом и адаптирована Т. В. Снегиревой), методика экспресс-диагностики эмпатии (И. М. Юсупов). В качестве математико-статистических методов производился подсчет среднего значения и корреляционный анализ с подсчетом коэффициента Пирсона. В исследовании приняли участие 60 студентов 17–19-ти лет, 1-го курса факультета психолого-педагогического и специального образования.

Результаты исследования и их обсуждение

Коэффициент социально-психологической адаптированности колеблется: 0,5–0,7. Это значит, что полностью из группы студентов, участвующих в исследовании, не адаптировался еще никто. При этом видно, что процесс социально-психологической адаптации идет довольно равномерно, потому что разница коэффициентов составляет всего 0,2 единицы: следовательно, все испытуемые испытывают друг к другу обычные чувства и эмоции, всем довольно комфортно, никто не чувствует себя в чем-то ущемленным. Стоит заметить, что процесс адаптации студентов продолжается, различные общественные мероприятия, новые предметы несут с собой новые эмоции, которые могут расположить испытуемых друг к другу в большей степени, что облегчит и ускорит их дальнейшую адаптацию.

Результаты исследования свидетельствуют о том, что уровень социально-психологической адаптации человека в обществе, его отношение к себе и окружающим связан с эмпатией.

Так, по шкале «Принятие – неприятие себя» все испытуемые набрали большее количество баллов в разделе «принятие себя» (57,9–14,5), т. е. они умеют принимать себя такими, какие они есть, в целом относятся к себе позитивно, умеют быть в меру самокритичными.

По шкале «Принятие других – конфликт с другими» испытуемых условно можно разделить на три группы: в первой однозначное принятие других (63% испытуемых). Студенты могут принимать людей такими, какие они есть, не обращать внимание на мелкие недостатки. Скорее всего, эти люди не любят конфликтные ситуации, предпочитают иметь со всеми нормальные отношения. У данной группы испытуемых довольно высокий уровень эмпатии по отношению к родителям, старикам, детям и незнакомым людям ($M = 11$), т. е. большинство людей вызывает у них положительные эмоции, они не идут на конфликт, умеют сопереживать и сочувствовать, умеют помочь в нужный момент, поддержать. Все это помогает им лучше адаптироваться к окружающей среде, быстрее привыкнуть к новым условиям, найти единомышленников, заняться интересным делом. Об этом свидетельствует и коэффициент корреляции этой группы в целом между общим показателем адаптированности и показателем по этой шкале ($r = 0,39$, при $p < 0,01$).

Во второй группе – принятие людей происходит с какими-либо условиями или ограничениями (24%). В ней разрыв между показателями принятия и конфликта с окружающими составляет 3–7 баллов, что является небольшим значением. Это может свидетельствовать о том, что данные испытуемые привыкли общаться с определенным кругом лиц, которых они достаточно хорошо знают. К посторонним же они относятся с подозрением, могут быть неискренними с ними, долго присматриваются. У них могут быть стереотипы восприятия людей, мешающие им быть гибкими в отношениях с ними. К тому же данные испытуемые могут быть вспыльчивы, агрессивны, высокомерны – все это может служить причиной их конфликтов с окружающими. У них не очень высок уровень эмпатии, особенно к старикам ($M = 6$). Это свидетельствует о том, что испытуемые проявляют свои эмоционально-нравственные качества не всегда, выборочно или ситуативно. Этим студентам сложнее адаптироваться в обществе, в новой среде, потому что общение приносит им примерно одинаковое количество позитивных и негативных эмоций, их что-то не устраивает в других, т. е. они не всегда могут приспособиться и привыкнуть к новой социальной среде.

В третьей группе – неприятие окружающих, конфликты (13%). Результаты показали, что они чаще конфликтуют с другими людьми, чем принимают их. Скорее всего, эти студенты ставят себя выше других людей, мнительны, раздражительны, критически относятся к людям,



презирают их. Это может быть связано с тем, что они еще не адаптировались к новой среде, им тяжело найти контакт и общие точки соприкосновения с людьми, они стараются противопоставить себя коллективу.

Стоит заметить, что испытуемые, которые больше конфликтуют с окружающими, чаще решают свои проблемы сами, у них показатель по шкале «уход от проблем» значительно ниже, чем у тех, кто хорошо умеет принимать окружающих людей ($M = 13$ по сравнению с $M = 22$). Скорее всего, это связано с тем, что конфликтные люди не любят привлекать к своим делам посторонних, надеются только на себя. В то же время это может быть показателем того, что, решая проблемы, человек может не обращать внимание на эмоциональные состояния окружающих, для него важно собственное эмоциональное состояние.

В группе обследуемых студентов самый высокий средний балл ($M=9,8$) имеет шкала «эмпатия с родителями». Это можно объяснить тем, что родители – самые близкие люди, которых человек знает с рождения. Многие студенты до сих пор живут с родителями, связаны с ними общими проблемами и переживаниями, поэтому достаточно эмпатийно относятся к ним. К тому же часто случается так, что неудачи родителей как-либо отражаются на детях, следовательно, дети в какой-то степени сопереживают сами себе. Также если у человека в семье хорошие отношения, ему намного проще адаптироваться в обществе, потому что отсутствуют нервозность, раздражительность, плохое настроение.

При подсчете уровня корреляции была получена положительная значимая связь между принятием себя и эмпатией с малознакомыми людьми ($r = 0,28$, при $p \leq 0,05$). Чем выше у человека принятие себя, тем выше уровень эмпатии с незнакомыми и малознакомыми людьми. Чем лучше человек воспринимает себя, свои достоинства и недостатки, тем меньше он критикует окружающих, может сопереживать и помогать малознакомым людям. Чем выше развиты эмпатические способности человека с малознакомыми людьми, тем лучше он умеет принимать себя таким, какой он есть, так как не боится попасть в нелепую ситуацию, выглядеть некомпетентным. Человек относится позитивно к окружающим людям и взамен ждет такого же отношения к себе.

Отрицательная значимая статистическая связь получена между непринятием себя и эмпатией с детьми ($r = -0,41$ при $p \leq 0,01$). Следовательно, чем выше у человека уровень непринятия себя, тем меньше он может эмпатировать детям. Человек постоянно в себе чем-то недоволен, находит негативные черты, проблемы, из-за этого в детях он видит не радость, а проблемы. Чем ниже уровень эмпатии по отношению к детям, тем критичнее человек относится к себе. Дети ведут себя непосредственно, открыты людям, ис-

кренни. Человек, который не умеет сопереживать и сочувствовать детям, скорее всего, не умеет воспринимать себя.

Положительная статистическая взаимосвязь получена между принятием других и эмпатией с героями художественных произведений ($r = 0,26$, при $p < 0,05$). Чем выше принятие других, тем выше эмпатия с героями художественных произведений. Если человек умеет принимать других людей, то при чтении художественных произведений он без труда сопереживает и сочувствует героям, умеет почувствовать их состояние и эмоции, поставить себя на их место и пережить определенную ситуацию. Чем выше эмпатия с героями художественных произведений, тем лучше человек умеет принимать окружающих, относится к ним менее критично, может смириться с какими-то недостатками. Как известно, герои произведений бывают как положительные, так и отрицательные, в зависимости от того, к каким героям человек проявляет эмпатию, можно судить о том, какие качества он ценит в людях.

Обратная значимая статистическая связь получена между ожиданием внешнего контроля и эмпатией с детьми ($r = -0,32$ при $p < 0,05$). Чем выше у человека ожидание внешнего контроля, тем ниже эмпатия с детьми, так как, если человек ожидает, чтобы его контролировали, направляли, значит он несамостоятелен, не умеет принимать собственные решения и нести за них ответственность, ждет чьих-то подсказок и указаний. Такой человек, несмотря на свой возраст, сам похож на ребенка, поэтому ему тяжело сопереживать детям, ведь он все время ждет, чтобы пожалели его и посочувствовали ему. Чем выше у человека уровень эмпатии с детьми, тем ниже ожидание внешнего контроля. Если он умеет сочувствовать и сопереживать детям, помогает им решить какие-то проблемы, он умеет брать на себя ответственность не только за самого себя, но и за других. В таком случае, ему не нужен контроль со стороны, он сам умеет контролировать ситуацию.

В ходе исследования выяснилось, что 50% значимых взаимосвязей приходится на эмпатию с детьми. Это, скорее всего, связано с тем, что наши испытуемые – студенты-педагоги, которым предстоит работать с детьми. Возможно, в настоящее время многие из них переживают, правильно ли они выбрали профессию, все ли у них получится. Очевидно, вопрос профессии, интерес и любовь к детям, скорее всего, доминируют у них. В связи с этим возникают эмоции, которые помогают адаптироваться в новой образовательной среде. 25% значимых взаимосвязей относится к эмпатии с малознакомыми людьми. Это может быть связано с тем, что испытуемые очень часто сталкиваются с новыми людьми, приобретают новые знакомства и социальные связи. К тому же будущая профессия предполагает общение с новыми людьми, которым придется помогать, сопереживать и сочувствовать. 25% значимых статистических взаимосвязей отно-



сится к принятию других или конфликту с ними и эмпатии к героям художественных произведений. Возможно, испытуемые попали в новый коллектив, им приходится в процессе образовательного процесса изучать не только новые дисциплины, но и людей, узнавать лучше своих одноклассников, преподавателей, принимать или не принимать их, делать какие-то совместные работы и проекты. Кроме того, испытуемые начали знакомиться со специальной литературой, которая полезна для их будущей профессии, следовательно, и героев художественной литературы они воспринимают через призму новых психологических знаний. В любом случае все новое и непривычное вызывает у испытуемых эмоции, которые каждый чувствует, контролирует и интерпретирует по-своему.

Заключение

Из всего вышесказанного можно сделать вывод: уровень социально-психологической адаптации взаимосвязан с эмоционально-нравственными качествами личности. Если человек принимает себя таким, какой он есть, в меру самокритичен, не ставит себя выше других, ему довольно легко принять других такими, какие они есть. К тому же он способен проявлять эмоционально-нравственные качества по отношению к окружающим, сопереживать, сочувствовать, умеет поставить себя на место другого.

Работа выполнена при финансовой поддержке Министерства образования и науки Российской Федерации, соглашение № 14.В37.21.1009 «Социально-психологический анализ процессов социализации и адаптации личности в условиях динамично развивающегося общества».

Библиографический список

1. Психология : словарь / под общ. ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. 2-е изд., испр. и доп. М., 1990. 494 с.
2. Березин Ф. Б. Психическая и психофизиологическая адаптация человека. Л., 1988. 270 с.
3. Налчаджян А. А. Социально-психическая адаптация личности : формы, механизмы и стратегии. Ереван, 1988. 263 с.
4. Сарджвеладзе Н. И. Личность и ее взаимодействие с социальной средой. Тбилиси, 1989. 103 с.
5. Григорьева М. В. Сравнительный анализ механизмов и факторов школьной адаптации в разных условиях обучения : дис. ... канд. психол. наук. Саратов, 2005. 220 с.
6. Григорьева М. В. Роль адаптационных способностей учащихся в процессе взаимодействия с образовательной средой // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Акмеология образования. Психология развития. 2012. Т. 1, вып. 3. С. 11–15.
7. Реан А. А., Кудашев А. Р., Баранов А. А. Психология адаптации личности. Анализ. Теория. Практика. СПб., 2006. 479 с.
8. Григорьева М. В. Специфика структурной организации комплексных факторов школьной адаптации // Вестн. Ярославского гос. ун-та им. П. Г. Демидова. Сер.: Гуманитарные науки. 2009. № 3. С. 35–37.

Role of Empathy in the Process of Students' Social and Psychological Adaptation to Higher Educational Institution Environment

Marina V. Grigorieva

Saratov State University
83, Astrakhanskaya, Saratov, 410012, Russia
E-mail: grigoryevamv@mail.ru

Anastasia V. Syomina

Saratov State University
83, Astrakhanskaya, Saratov, 410012, Russia
E-mail: nastasija2010.sjomina@yandex.ru

The article presents the results of empirical study of emotional and moral factors of students' social-psychological adaptation to higher educational institution environment. The objective of the study is to determine meaningful interconnections between social-psychological adaptation and empathy in relation to representatives of different age and social groups of first-year students. In order to do it the authors used correlation analysis method. Utilization of psychodiagnostic methods (T. V. Snegireva's adaptation of Rogers and Dymond's scale of social psychological adjustment; I. M. Yusupov's express diagnostics of empathy) on the sample of 60 first-year students aged 17–19 allowed to obtain significant positive connections between self-perception and empathy with strangers; self-perception and empathy with fiction characters. Significant negative statistical connections were discovered between self-rejection and empathy with children; external control expectation and empathy with children. It was found out that in the group of students the highest average point belongs to "empathy with parents" scale; half of the significant interconnections between the markers of social-psychological adaptation account for empathy with children; 25% accounts for empathy with strangers, which is conditioned by students' (that are future teachers and psychologists) orientation towards work with children and adults. Authors of the study come to the conclusion that the level of social-psychological adaptation and empathy are interconnected.

Key words: social and psychological adaptation, students, empathy, statistical interconnections.

References

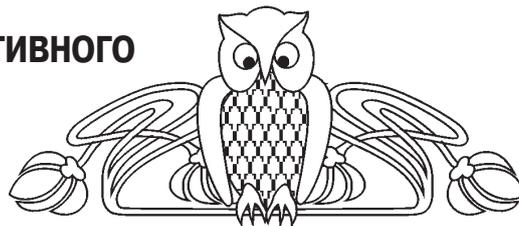
1. *Psikhologiya: Slovar'* (Psychology: The dictionary). In A. V. Petrovsky, M. G. Yaroshevsky (Eds.). 2-nd edition, compl. and cor. Moscow, 1990. 494 p. (in Russian).
2. Berezin F. B. *Psikhicheskaya i psikhofiziologicheskaya adaptatsiya cheloveka* (A person's psychological and psychophysiological adaptation). Leningrad, 1988. 270 p. (in Russian).
3. Nalchadzhyan A. A. *Sotsial'no-psikhicheskaya adaptatsiya lichnosti: formy, mekhanizmy i strategii* (A personality's social-psychic adaptation: forms, mechanisms and strategies). Erevan, 1988. 263 p. (in Russian).



4. Sardzhveladze N. I. *Lichnost' i ee vzaimodeystvie s sotsial'noy sredoy* (The personality and its interaction with social environment). Tbilisi, 1989. 103 p. (in Russian).
5. Grigor'eva M. V. *Sravnitel'nyy analiz mekhanizmov i faktorov shkol'noy adaptatsii v raznykh usloviyakh obucheniya: dis. ... kand. psikhol. nauk* (The comparison study of mechanisms and factors of school-adaptation in different conditions of learning: diss. ... cand. of psychology). Saratov, 2005. 220 p. (in Russian).
6. Grigor'eva M. V. *Rol' adaptatsionnykh sposobnostey uchashchikhsya v protsesse vzaimodeystviya s obrazovatel'noy sredoy* (The role of pupils' adaptation abilities in the process of interaction with educational milieu). *Izv. Saratov. Univ.* (N. S.), Ser. Educational Akmeology. Developmental Psychology. 2012, vol. 1, iss. 3, pp. 11–15. (in Russian).
7. Rean A. A., Kudashev A. R., Baranov A. A. *Psikhologiya adaptatsii lichnosti. Analiz. Teoriya. Praktika*. (Psychology of personality's adaptation. Analysis. Theory. Praxis.) St.-Petersburg, 2006. 479 p. (in Russian).
8. Grigor'eva M. V. *Spetsifika strukturnoy organizatsii kompleksnykh faktorov shkol'noy adaptatsii* (Specificity of structural organization of school-adaptation's complex factors). *Vestnik Yaroslavskego gosudarstvennogo universiteta im. P. G. Demidova. Ser.: Gumanitarnye nauki* (The bulletin of Yaroslavl' state university. The series Humanitarian sciences), 2009, no. 3, pp. 35–37 (in Russian).

УДК 159.9:316.35

ВЗАИМОСВЯЗЬ СОЦИАЛИЗАЦИИ, СУБЪЕКТИВНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ И ГОТОВНОСТИ К РИСКУ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ МОЛОДЕЖНОЙ СУБКУЛЬТУРЫ «ЭМО»



М. А. Кленова

Кленова Милен Александровна – кандидат психологических наук, ассистент, кафедра социальной психологии образования и развития, Саратовский государственный университет. Россия
E-mail: milena_d@bk.ru

ступают предметом изучения не только социальной психологии [1], а также социологии [2] и философии [3].

Теоретический анализ проблемы

Представлен анализ взаимосвязи субъективного благополучия, уровня социализации и готовности к риску на примере двух выборок: «Эмо»-подростков и молодых людей, не относящих себя к неформальным группировкам. Показана перспективность исследования молодежных субкультур. Применение психодиагностического инструментария «Шкалы субъективного благополучия» (Е. Б. Фанталовой), «Методики для изучения социализированности личности учащегося» (М. И. Рожкова), «Методики диагностики степени готовности к риску» (Г. Шуберта) позволило выявить, что уровень субъективного благополучия и социализации у неформалов ниже, в то время как готовность к риску выше, чем в контрольной группе. Субъективное благополучие, социализация и готовность к риску находятся в корреляционной взаимосвязи. Прикладной аспект изучаемой проблемы может быть реализован педагогами-психологами образовательных учреждений для диагностики и коррекции социально-психологической адаптации и субъективного благополучия учащихся.

Ключевые слова: социализация, субъективное благополучие, готовность к риску, молодежная субкультура.

Введение

Молодежная субкультура возникает как сообщество «иных людей»; представители подобных объединений противопоставляют себя всему остальному обществу, показывая «свою уникальность» и непохожесть на остальных. Проблема исследования молодежных субкультур является многогранной и многоплановой; неформальные молодежные группировки вы-

Как отмечает М. В. Осорина, детская субкультура выполняет те же функции, что и любая культура взрослых: она помогает решать значимые возрастные проблемы развития благодаря познанию себя, самостоятельному «изобретению» форм освоения окружающего пространства в результате интуитивного открытия способов удовлетворения своих познавательных потребностей [1, с. 332]. В нашем исследовании предпринята попытка установления психологических особенностей субъективного благополучия и социализации представителей молодежной субкультуры «Эмо». «Эмо» (сокращение от «эмоциональный») – это сленговое определение популярной субкультуры, возникшей в середине 1980-х гг. в Вашингтоне (США), а с 2000 г. получившей свое распространение в России. Идеология «Эмо» сосредоточена вокруг внутренних ощущений и таких эмоциональных состояний, как грусть, тоска, романтическая любовь. В образе «Эмо» преобладает черный цвет, что может быть вызвано депрессией, несчастьем, отверженностью. Часто он сочетается с розовым – это своеобразный вызов общей мрачности, отрицание связи с готической субкультурой и приближение к панк-року, надежда на любовь, романтику и нежность [4].

Актуальность нашего исследования состоит в противоречии между нарастающей популярностью в среде подростков приверженности субкультурным объединениям и отсутствием