

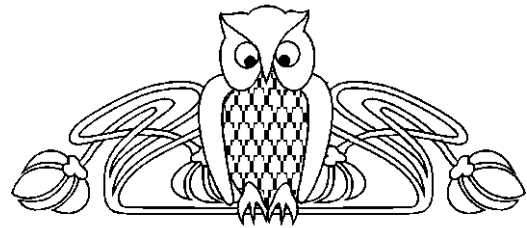


УДК 159.923 (075.8)

ЦЕННОСТНАЯ КОНФЛИКТНОСТЬ, КОПИНГ-СТРАТЕГИИ И ТЕМПЕРАМЕНТ

И. А. Красильников

Саратовский государственный университет
E-mail: igor.krasilnikov@mail.ru



В статье представлены результаты эмпирического исследования связей между ценностной конфликтностью, копинг-стратегиями и свойствами темперамента. Определены также некоторые связи с острой формой ценностной конфликтности, которую мы называем смысловым тупиком.

Ключевые слова: ценностная конфликтность, смысловой тупик, копинг-стратегии, свойства темперамента.

Valuable Conflictness, Coping - Strategy and Temperament

I. A. Krasilnikov

In the article results of empirical research of connections between a valuable conflictness, coping-strategy and properties of temperament are presented. Some connections with the sharp form of a valuable conflictness which we name semantic deadlock are certain also.

Key words: valuable conflictness, semantic deadlock, coping-strategy, properties of temperament.

Личностные ценности играют важную роль в жизни каждого человека, они составляют основу смысловой направленности субъекта¹. Однако при реализации тех или иных личностных ценностей на жизненном пути человек встречает препятствия внешнего и внутреннего планов². Угроза утраты личностных ценностей в результате возникших препятствий (жизненных событий) приводит к негативным переживаниям, переживаниям ценностного конфликта. По числу ценностей, участвующих в конфликте, мы различаем поликонфликт, когда сталкиваются две или несколько личностных ценностей, и моноконфликт, когда под угрозу ставится одна ценность. Эта одна ценность является источником амбивалентных чувств. При этом труднодостижимость этой ценности обозначается нами как ценностная конфликтность, а острая форма ценностной конфликтности названа нами «смысловым тупиком»³.

В данном эмпирическом исследовании нами выдвинута гипотеза об имеющейся вариативной связи между ценностной конфликтностью, копинг-стратегиями (способами совладания со стрессовыми ситуациями) и свойствами темперамента.

В качестве диагностического инструментария использовался комплекс методик «Ценность и доступность» (Е. Б. Фанталовой, модификация И. А. Красильникова). Список ценностей включает: 1 - интересную работу; 2 - здоровье (физическое и психическое); 3 - свободу (как независи-

мость в поступках и действиях в личной и общественной жизни); 4 - стремление к более высоким достижениям и личному успеху; 5 - наличие хороших и верных друзей; 6 - уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений); 7 - взаимопонимание и эмоциональный контакт с родными людьми (дети, близкие и др.); 8 - любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком); 9 - счастливая семейная жизнь (заботливые отношения, благополучие родных и т. п.); 10 - справедливые отношения на работе; 11 - материально обеспеченная жизнь (отсутствие материальных затруднений); 12 - активную творческую деятельность (расширение познания, любимое занятие, досуг и т. п.). Опросник копинг-поведения в стрессовых ситуациях (С. Норман, Д. Ф. Эндлер, Д. А. Джеймс, М. И. Паркер, адаптация Т. А. Крюковой); опросник структуры темперамента В. М. Русалова; нарративная беседа; статистический t-критерий Стьюдента, корреляционный анализ Пирсона (пакет прикладных программ SPSS 15).

В исследовании принимали участие 135 женщин в возрасте $22,5 \pm 4,6$ лет, работающие в различных профессиональных сферах.

Анализ встречаемости ценностной конфликтности показал, что чаще других встречается конфликтность ценностей «интересная работа», «взаимопонимание с родными», «счастливая семейная жизнь» и «материально обеспеченная жизнь». Среди ценностной конфликтности чаще всего встречается «смысловой тупик» для ценностей «любовь» и «счастливая семейная жизнь». Скорее всего, личная жизнь представляет собой наиболее сильный источник внутриличностной конфликтности. Возможности сознательного управления этой сферой в плане личностной регуляции ограничены: здесь требуются особые субъектные способности для разрешения ценностной конфликтности.

Рассмотрим результаты сравнительного анализа копинг-стратегий двух групп лиц, имеющих ценностную конфликтность и не имеющих, ее (табл. 1, 2).

У лиц с конфликтностью (труднодоступностью) ценности «интересная работа» по сравнению с теми, у кого не обнаружена такая конфликтность, достоверно выше уровень копинг-стратегии, ориентированной на решение задачи. Возможно, что лица, для которых труднодостижима интересная работа, более ориентированы в своей жизни не

Таблица 1

Результаты сравнительного статистического анализа копинг-стратегий групп с отсутствием или наличием конфликтности ценностей: 1 - 6

Группы с отсутствием (0) или наличием ценности (1)	Копинг-стратегия, ориентированная на								
	Решение задачи			Эмоции			Избегание		
Интересная работа	Среднее	E	t	Среднее	E	t	Среднее	E	t
0	52,47	0,32*	3,33*	41,56	3,05**	0,52**	48,12	2,29**	0,17**
1	58,70			42,95			47,65		
Здоровье									
0	55,97	1,98**	2,17***	41,66	1,39**	0,55**	47,95	1,88**	0,32**
1	50,81			43,45			49,00		
Свобода									
0	54,77	0,45**	0,30**	41,84	2,19**	0,35**	47,73	0,41**	0,78**
1	55,62			43,12			50,62		
Стремления к достижениям									
0	54,33	0,71**	0,73**	41,06	1,19**	0,97**	47,69	0,05**	0,46**
1	55,85			43,65			48,95		
Наличие верных друзей									
0	55,41	5,00**	1,12*	41,52	1,32**	0,87**	48,63	0,01**	0,77**
1	52,44			44,55			45,88		
Уверенность в себе									
0	55,33	0,05**	0,62**	40,38	0,01**	1,89***	48,80	1,18**	0,70**
1	54,00			45,52			46,82		

Примечания: * - p < 0,01; ** - p > 0,05; *** - p < 0,05.

Таблица 2

Результаты сравнительного статистического анализа копинг-стратегий групп с отсутствием или наличием конфликтности ценностей: 7 - 13

Группы с отсутствием (0) или наличием ценности (1)	Копинг-стратегия, ориентированная на								
	Решение задачи			Эмоции			Избегание		
Взаимопонимание	Среднее	E	t	Среднее	E	t	Среднее	E	t
0	55,21	1,11**	0,58**	42,00	2,42**	0,05**	47,82	0,57**	0,48**
1	53,83			42,17			49,33		
Любовь									
0	55,43	0,71**	0,80**	42,00	1,36**	0,04**	48,24	0,04**	0,09**
1	53,68			42,12			48,00		
Счастливая семейная жизнь									
0	54,51	0,29**	0,50**	41,72	0,33**	0,31**	48,69	1,01**	0,51**
1	55,55			42,55			47,30		
Справедливые отношения									
0	55,40	0,71**	1,41*	41,74	1,45**	0,63**	48,19	0,29**	0,05**
1	51,00			44,33			48,00		
Материально обеспеченная жизнь									
0	54,31	0,01**	0,49**	40,36	0,83**	1,09***	50,77	0,29**	0,81**
1	55,32			45,22			48,12		
Творческая деятельность									
0	54,30	1,38**	0,87**	41,80	2,28**	0,25**	48,47	1,88**	0,33**
1	56,17			42,52			47,52		

Примечания: * - p < 0,01; ** - p > 0,05; *** - p < 0,05.



на избегание жизненных трудностей, а на их преодоление. Лица же, у которых есть конфликтность, касающаяся ценности «здоровье», менее склонны в своей жизни руководствоваться стратегией «ориентация на решение задачи» (см. табл. 1). У женщин, которые испытывают трудность в нахождении верных друзей, менее выражена стратегия, направленная на решение задачи. Скорее всего, этот факт можно объяснить повышенным уровнем тревожности у таких субъектов в ситуации стресса. Трудность в достижении уверенности в себе связана с повышением копинга, ориентированного на эмоции (см. табл. 1). Лица, не уверенные в себе, не склонны к рисковому поведению в стрессовой ситуации. Неожиданным оказался факт, что те, для кого труднодостижима ценность «справедливые отношения на работе», менее склонны ориентироваться на решение задачи (см. табл. 2). Возможно, что наличие конфликтности также связано с недостаточностью рискованного поведения. Неожиданным оказался и результат, что субъекты с труднодостижимой ценностью «материально обеспеченная жизнь» менее склонны к избеганию стрессовой ситуации и более склонны к копингу, ориентированному на эмоции (см. табл. 2). Возможно, что им не хватает гибкости в совладающем поведении. Способность уйти из ситуации также является личностным ресурсом, и не всегда избе-

гание является негативным моментом в адаптации к стрессовой ситуации.

Для конфликтных ценностей «свобода», «стремление к достижениям и личному успеху», «взаимопонимание с родными людьми», «любовь», «счастливая семейная жизнь», «творческая деятельность» различий в копинг-стратегиях не выявлено (см. табл. 1, 2).

Рассмотрим результаты сравнительного анализа свойств темперамента (табл. 3, 4).

Различий между свойствами темперамента нет у лиц с отсутствием или наличием конфликтности для ценности «интересная работа». Такой же результат получен и для других ценностей, за исключением «материально обеспеченной жизни» (см. табл. 4). У лиц с труднодостижимостью материально обеспеченной жизни более низкие предметный темп и социальная пластичность. В современном мире большая пластичность и социальная гибкость субъектов способствует лучшему решению материальных трудностей.

Интересны результаты корреляционных связей между свойствами темперамента и копинг-стратегиями (табл. 5).

Большинство связей между свойствами темперамента и копинг-стратегиями отсутствует, за исключением положительной корреляции между стратегией избегания и социальной эргичностью,

Таблица 3

Результаты сравнительного статистического анализа свойств темперамента групп с отсутствием и наличием конфликтности ценности «интересная работа»

Показатели групп	Свойства темперамента							
	Эргичность		Пластичность		Темп		Эмоциональность	
	Предметная	Социальная	Предметная	Социальная	Предметный	Социальный	Предметная	Социальная
Среднее при отсутствии	5,87	6,91	6,92	6,02	7,00	8,01	5,97	6,65
наличии	5,95	8,10	7,75	5,55	7,15	7,45	6,35	7,85
F	0,06	0,02	0,11	0,13	0,71	0,01	0,23	1,34
t	0,08	1,44	0,81	0,81	0,16	0,86	0,42	1,63

Примечания: отсутствие - отсутствие конфликтности ценности; наличие - наличие такой конфликтности; $p > 0,05$.

Таблица 4

Результаты сравнительного статистического анализа свойств темперамента групп с отсутствием и наличием конфликтности ценности «Материально обеспеченная жизнь»

Показатели групп	Свойства темперамента							
	Эргичность		Пластичность		Темп		Эмоциональность	
	Предметная	Социальная	Предметная	Социальная	Предметный	Социальный	Предметная	Социальная
Среднее при отсутствии	5,58	7,74	7,96	6,62	8,13	7,99	6,18	7,45
наличии	6,22	7,24	6,87	5,44	6,25	7,76	6,03	6,74
F	1,20	2,08	1,93	1,18	0,07	0,87	0,02	2,87
t	0,68	0,61	1,10	2,24***	2,09***	0,35	0,17	0,97

Примечания: отсутствие - отсутствие конфликтности ценности; наличие - наличие такой конфликтности; *** - $p < 0,05$

Таблица 5

Корреляционные связи свойств темперамента и копинг-стратегий

Свойства темперамента	Копинг-стратегия, ориентированная на		
	Решение задачи	Эмоции	Избегание
Эргичность предметная социальная	-	-	0,42
Пластичность предметная социальная	-	-	0,32
Темп предметный социальный	-	-	-
Эмоциональность предметная социальная		0,27	
	-	0,28	-

пластичностью, а также между предметной и социальной эмоциональностью и копингом, ориентированным на эмоции, что вполне закономерно.

Резюмируя вышесказанное, следует отметить, что, во-первых, остается открытым вопрос об эффективности того или иного копинга в ситуации ценностного конфликта. Так, для лиц с конфликтностью ценности «здоровье» менее характерна стратегия, ориентированная на решение задачи. Женщины с труднодостижимостью ценности «материально обеспеченная жизнь» менее склонны к стратегии избегания и более - к эмоциональной стратегии, ориентированной на избегание, возможно, в каких-то ситуациях является более предпочтительным, так как оно связано с поведенческой гибкостью. Ценностная конфликтность в целом очень слабо связана с копинг-стратегиями. Скорее всего, здесь сказывается недостаток методологии диспозиционного подхода и не учитывается фактор ситуации в определении копинга.

Во-вторых, наблюдается слабая связь ценностной конфликтности со свойствами темперамента, за исключением женщин, у которых кон-

фликтность ценности «материально обеспеченная жизнь» связана со слабо выраженными предметным темпом и социальной пластичностью. При этом социальная пластичность положительно коррелирует со стратегией избегания, т. е. в некоторых ситуациях избегание, действительно, является более предпочтительным. Повышенная эмоциональность как свойство темперамента повышает неуверенность в себе и снижает копинг, ориентированный на решение задачи и, возможно, рисковое поведение.

Примечания

- ¹ См.: Леонтьев Д. А. Психология смысла : природа, строение и динамика смысловой реальности. М., 2007. 511 с.
- ² См.: Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб., 2006. 713 с.
- ³ См.: Красильников И. А. Особенности личностных качеств у лиц с невротическими внутренними конфликтами // Известия Саратов. ун-та. Новая серия. Сер. Философия. Психология. Педагогика. 2011. Т. 2, вып. 2. С. 63-66.