



4. *Валиев Р. А.* Формирование готовности будущих педагогов к освоению актуально социального опыта // Психологические аспекты развития человека в современном мире : психологические особенности и условия социализации личности / сост. Ю. В. Братчикова. Екатеринбург, 2013. 275 с.
5. *Валиева Т. В.* Математические методы в психологии. Часть I. Статистическая проверка гипотез : учеб. пособие. Екатеринбург, 2013. С. 84.

#### Structure of Readiness of Future Teachers to Interact with Educational Space Subjects of Other Ethnicities

**Ravil A. Valiev**

Ural State Pedagogical University  
26, Kosmonavtov ave., Yekaterinburg, 620017, Russia  
E-mail:rw1973@mail.ru

**Valentina G. Karimova**

Ural State Pedagogical University  
26, Kosmonavtov ave., Yekaterinburg, 620017, Russia  
E-mail:dfk.if1993@mail.ru

We discuss the need for a deliberate forming in the conditions of the modern world the readiness to interact with educational space subjects of other ethnicities in future teachers. The results of empirical research carried out on a sample of students of teaching and non-teaching areas and specialties who study at the Federal State Public Educational Institution of Higher Professional Education «Ural State Pedagogical University» ( $N = 60$  students, aged from 18 to 23 years) using the diagnostic tools: E. Bogardus's social distance scale, G. U. Soldatova's DRT questionnaire, D. A. Leontiev's value spectre technique, an author questionnaire 'The readiness of the future teachers to interact with subjects of other ethnicities in education' are offered. The applied aspect of the problem under investigation can be implemented in training specialists in teaching.

**Key words:** education, subject of another ethnicity, ethnic and cultural competence, readiness to interact, teacher.

#### References

1. Poshtareva T. V. Formirovanie etnokul'turnoy kompetentnosti (Formation of ethnocultural competence). *Pedagogika* (Pedagogy), 2005, no. 3, pp. 35–42 (in Russian).
2. Poshtareva T. V. Etnokul'turnaya kompetentnost' kak pedagogicheskaya kategoriya (Ethno-cultural competence as pedagogical category). *Vestn. Stavropol. gos. un-ta* (Vestnik Stavropol State University), 2006, iss. 46, pp. 144–150 (in Russian).
3. Maksimova L. A. Razvitie kul'turnogo intellekta u pedagoga kak uslovie effektivnosti professional'noy deyatel'nosti v polikul'turnoy obrazovatel'noy srede (Development of teacher's cultural intelligence as condition for effectiveness of professional work in multicultural educational environment). *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii* (Pedagogical education in Russia), 2014, no. 5, pp. 36–40 (in Russian).
4. Valiev R. A. Formirovanie gotovnosti budushchikh pedagogov k osvoeniyu aktual'nogo sotsial'nogo opyta (Formation of future teachers' readiness to development of important social experience). *Psikhologicheskie aspekty razvitiya cheloveka v sovremennom mire: psikhologicheskie osobennosti i usloviya sotsializatsii lichnosti* (Psychological aspects of human development in modern world: psychological characteristics and conditions of socialization). Ed. by Yu. V. Bratchikova. Ekaterinburg, 2013. 275 p. (in Russian).
5. Valieva T. V. *Matematicheskie metody v psikhologii. Chast' I. Statisticheskaya proverka gipotez: ucheb. posobie* (Mathematical methods in psychology. Part I. Statistical hypothesis testing: the study guide). Ekaterinburg, 2013. 84 p. (in Russian).

УДК 159.9:316.612

## ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ АКТИВНЫХ ГРУППОВЫХ МЕТОДОВ В ИЗУЧЕНИИ И РАЗВИТИИ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ

**М. Ю. Тихомиров**

Тихомиров Михаил Юрьевич – старший преподаватель, кафедра психологии, Волгоградский государственный социально-педагогический университет, Россия  
E-mail: tcmich@mail.ru

Изложены основные результаты применения авторской методики «20 000 дней» (игровой имитационной процедуры) в ходе работы с различными группами учащейся молодежи по развитию ценностных ориентаций. Показано, что проблема определения иерархии ценностных ориентаций имеет универсальный характер в различных культурах. Прикладной аспект исследуемой проблемы может быть реализован в диа-



гностической и в развивающей работе социального психолога.  
**Ключевые слова:** ценностные ориентации, молодежь, самоопределение, жизненный путь.

DOI: 10.18500/2304-9790-2015-4-3-247-250

#### Диагностика ценностных ориентаций: проблема валидности

Проблема ценностей – одна из ключевых в социальной психологии личности [1]. Ее решение позволяет познать механизмы ценностно-норма-



тивной регуляции поведения. Ценностные ориентации рассматриваются в концепции М. Рокича в тесной связи с культурой, обществом и общественными институтами. Выделенные автором универсальные терминальные и инструментальные ценности лежат в основе диагностических процедур прямого ранжирования, на основании которых исследователями делается вывод о преобладании тех или иных ценностных ориентаций в обследованной выборке.

Критические замечания по поводу и самой концепции, и трактовки полученных результатов высказывались многими учеными, в частности автором теории ценностей Ш. Шварцем [2]. Тем не менее процедура, разработанная М. Рокичем, активно используется до сих пор и, по сути, ничем не уступает разработанному позднее опросникам. «Слабым звеном» этих процедур является фактически декларативный модус активности респондента – он просто заявляет о своем предпочтении, ничем не рискуя и не жертвуя. Более точным диагностическим приемом изучения ценностных ориентаций, на наш взгляд, является прямая постановка испытуемого в ситуацию реального выбора – действия, несущего за собой реальные последствия для автора выбора. Дополнение диагностической процедуры дополнительными способами верификации, например, беседой, в которой испытуемому предлагается объяснить сделанный выбор, не снимает полностью указанную выше проблему.

С другой стороны, такая «точная» диагностика представляет для респондента, в случае принятия им инструкции, хотя и формальную процедуру, но достаточно сложную задачу «на смысл», для решения которой он вынужден активизировать значительные личностные ресурсы, проявлять свою мировоззренческую позицию, демонстрировать «ядро» своей идентичности. Такая процедура, очевидно, не может не оказывать последствия в виде рефлексивных переживаний, что, однако, не фиксируется диагностом, но, несомненно, оказывает определенное воздействие на испытуемого. Последнее обстоятельство представляет интерес для психологов, занимающихся проблемами формирования и развития идентичности, мировоззрения личности.

#### **Методика «20000 дней» в работе с ценностными ориентациями**

«Техническое» решение данного вопроса – создание групповой процедуры, в которой испытуемому необходимо не просто «обнародовать» свой выбор, но и испытать при этом определенную ответственность за него или, по крайней мере, увидеть перспективу своего решения для себя. В этом смысле различные методы группового интервью, фокус-группы могли бы представлять

интерес в качестве инструмента диагностики. Однако у данных методов есть один серьезный недостаток – выраженная групповая динамика, сильное влияние на участников группы. Следовательно, необходима такая процедура, в которой испытуемому могла бы быть предоставлена возможность свободного выбора, но в условиях включенности в социальное пространство.

На наш взгляд, такой процедурой могла бы стать методика «20000 дней» [3], с некоторыми дополнениями и видоизменениями она сохранила свою первоначальную структуру. С 1994 г. в игру был введен ряд правил, отражающих психологические закономерности жизненного пути личности.

Обратимся к основным стержневым моментам данной методики. Игровой сюжет состоит из нескольких этапов. На первом участники определяют с собственной системой ценностей, выделяя главные, а также составляют свой жизненный сценарий (план) достижения этих ценностей. Второй этап – игровое прохождение жизненного пути, когда участникам предлагалось ради достижения своих ценностей «потратить» «часть жизни». Так как средний возраст «оставшейся» реальной жизни участников в возрасте от 15 лет (для российской выборки) в переводе на дни составляет около двадцати тысяч, то и игровой «валютой» являются «тысячи дней». За один игровой «круг» участники могли тратить ровно 2000 дней (около 5 лет). Игровая «цена» ценности строится на создании конфликта – за важную ценность участникам требуется часто «отдать» почти всю «валюту». Фактически перед игроком ставится вопрос: готов ли он отдать *всю* свою жизнь за одну – но самую главную – ценность. Ответ на этот вопрос – не просто слово, но именно действие, точнее – система действий, результатом которой является определенный итог «жизни». Таким образом, ценности в ходе данной процедуры представляются участникам в жизненном контексте, контексте всей временной перспективы, разумеется, с включением в него и перспективы смерти как закономерного окончания жизни любого человека. Обсуждение итогов «жизни» становится содержанием финального этапа игры.

#### **Результаты наблюдений: стратегии построения иерархии ценностных ориентаций**

Опыт применения данной процедуры показывает универсальность списка терминальных ценностей М. Рокича для разновозрастных групп, а также для лиц из разных культур. Участниками данной процедуры становились школьники, студенты, преподаватели, работающие взрослые – граждане Российской Федерации ( $N = 450$ ). В последние годы у нас появился



опыт проведения данной процедуры в группах иностранных студентов, обучающихся в вузах г. Волгограда ( $N = 30$ ). Выделим основные психологические факты, которые мы зафиксировали.

Как правило, у участников не возникало трудностей в понимании правил игры. В целом, приняв «игровую» задачу, в большинстве случаев участники игры трансформировали ее в «задачу на смысл», хотя и не всегда удерживая ее до конца. С формальной стороны можно выделить следующие наиболее распространенные тактики действий:

1) «прагматическая» – участники легко отказывались от сделанного ранее выбора, переключались на текущий «курс» «ценностей», оправдывая свои действия «дороговизной». Основной целью игроков становилось количество ценностей – чем больше, тем лучше;

2) «целенаправленная» – участники выбирали курс на достижение одной ценности, которую считали самой важной, несмотря на то, что им приходилось «потратить» часто всю свою «валюту». В конце игры они часто заявляли, что «довольны такой жизнью», что это стоит всех других «ценностей». В большинстве случаев такими игроками оказывались девушки, а ценностью – «счастливая семейная жизнь», реже – «любовь»;

3) «хаотичная» – участники по ходу игры почти не ориентировались на складывающуюся «цену» ценностей, хотя добиться получения всех запланированных ими ценностей было невозможно. Осознание данного факта обычно приходилось на вторую половину игры, после чего стратегия изменялась на «прагматическую».

Экстраполируя эти игровые стратегии в плоскость психологических механизмов формирования системы личных ценностных ориентаций, мы получаем в итоге два основных варианта ориентации человека в ходе решения им проблемы выбора жизненных целей: 1) «Ориентация на достижение» – «нужно хоть что-то получить, чего-то достичь, иметь по итогам жизни, чем больше, тем лучше»; 2) «Ориентация на одну ценность» – «главным в жизни является эта ценность, все остальное не имеет смысла, и все остальное можно получить благодаря ее наличию».

Интересным для нас представлялось применение данной игровой процедуры в группе иностранных, китайских, студентов. Мы предполагали, что, во-первых, иерархия ценностей в данной группе студентов окажется качественно иной, чем у российских, а во-вторых, ожидали проявления «межкультурных» феноменов в иных стратегиях построения жизненной перспективы, а также других финальных комментариев. Результаты наших наблюдений оказались следующими. Существенных различий в иерархии ценностных ориентаций в группе китайских студентов не было обнаружено. Более того, проявились и все три указанные выше тактики действий в игровой

процедуре. По сути, ход игры ничем не отличался от «стандартного» в группах российских студентов. Полностью комментарии студентов зафиксировать не удалось вследствие языкового барьера, но общая тональность и направленность высказываний на русском языке китайских студентов совпадает с репликами российских. Это позволяет предположить важную роль механизмов возрастного развития в плане построения иерархии ценностных ориентаций студенческой молодежи. Возможно, на указанные результаты повлияла относительная близость образа жизни и городской культуры России и Китая.

### Заключение

Таким образом, обобщая опыт проведенных исследований, можно выдвинуть ряд гипотез:

1) исследование ценностных ориентаций личности с применением игровых методов, имитирующих жизненный путь человека, позволяет получить более адекватную картину иерархии ценностей личности, чем процедуры прямого ранжирования или заполнения личностных опросников;

2) проблема определения иерархии личных ценностных ориентаций универсальна в межкультурном аспекте;

3) центральное место в определении ведущих личных ценностных ориентаций имеет фактор личностной зрелости, а не факторы, связанные с культурным окружением.

### Библиографический список

1. *Белинская Е. П., Тихомандрицкая О. А.* Социальная психология личности. М., 2001. 301 с.
2. *Schwartz S.* Review : A survey of guiding principles. reviewed work(s): The nature of human values by Milton Rokeach // *Science. New Series.* 1974. Vol. 186. № 4162, (November 1), pp. 436–437.
3. *Тихомиров М. Ю.* Игровые технологии как средство интенсивной профессионализации и предупреждения безработицы среди выпускников учебных заведений // *Психотехнологии кадрового обеспечения интенсивной профессионализации безработных.* М., 2002. С. 181–211.

### Experience of Application of Active Group Methods in Studying and Development of Valuable Orientations

Mikhail Yu. Tikhomirov

Volgograd State Social-Pedagogical University  
27, Lenina ave., Volgograd, 400066, Russia  
E-mail: tcmich@mail.ru

The main results of application of an author's technique «20 000 days» (game imitating procedure) are stated during work with various



groups of studying youth on development of valuable orientations. It is shown that the problem of definition of hierarchy of valuable orientations has universal character in various cultures. The applied aspect of a studied problem can be realized in diagnostic and in developing work of the social psychologist.

**Key words:** valuable orientations, youth, self-determination, course of life.

## References

1. Belinskaya E. P., Tikhomandritskaya O. A. *Sotsial'naya psikhologiya lichnosti* (Social psychology of personality). Moscow, 2001. 304 p. (in Russian).
2. Schwartz S. Review: A survey of guiding principles.

Reviewed work(s): The nature of human values by Milton Rokeach. *Science. New Series*, 1974, vol. 186, iss. 4162, (November 1), pp. 436–437.

3. Tikhomirov M. Yu. Igrovye tekhnologii kak sredstvo intensivnoy professionalizatsii i preduprezhdeniya bezrabotitsy sredi vypusknikov uchebnykh zavedeniya (Game technologies as means of intensive professionalizing and prevention of unemployment among graduates of educational institutions). *Psikhotekhnologii kadrovogo obespecheniya intensivnoy professionalizatsii bezrabotnykh* (Psychological technologies of staffing of intensive professionalizing of the unemployed). Moscow, 2002, pp. 181–211 (in Russian).

УДК 316.6

## ОСОБЕННОСТИ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ В ДОБРАЧНЫЙ ПЕРИОД

Е. А. Данилова

Данилова Елена Анатольевна – кандидат психологических наук, доцент, кафедра социальной психологии и конфликтологии, Удмуртский государственный университет, Ижевск, Россия  
E-mail: eldan04@mail.ru

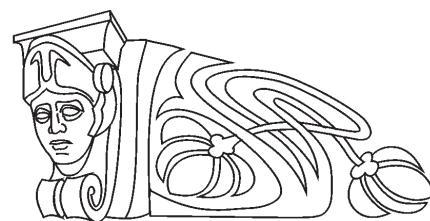
Представлен теоретический анализ проблемы ценностных ориентаций личности в психологии. Рассмотрены представления психологов о системе ценностей личности как иерархии ее убеждений. Показана роль добрачных отношений в формировании ценностных ориентаций и моделей поведения у современной молодежи. Проведенное нами исследование на выборке молодых людей позволило выявить специфику ценностных ориентаций юношей и девушек, имеющих добрачные отношения. Прикладной аспект исследуемой проблемы может быть реализован в работе с молодыми людьми предбрачного возраста в условиях психологического консультирования.

**Ключевые слова:** ценностные ориентации личности, юношеский возраст, семья и брак, брачный партнер, добрачный период межличностных отношений.

DOI: 10.18500/2304-9790-2015-4-3-250-253

## Введение

Ценностные ориентации личности выступают важнейшим фактором мотивации поведения человека и лежат в основе его социальных поступков. Содержание и уровень развития личностных ценностей определяют меру социализации и степени вхождения индивида в систему социальных учреждений и общностей. В силу этого ценностные ориентации являются одной из самых приори-



тетных областей изучения психологии и многих других наук, изучающих человека и общество.

Актуальность исследуемой проблемы обусловлена той важной ролью, которую играют добрачные отношения молодежи в воспроизводстве и трансляции ценностей семьи. И поскольку в предбрачном периоде формируются ценности, мотивации, модели поведения, которые в дальнейшем прямо или косвенно проявятся в брачно-семейных отношениях [1], необходимо более тщательно изучить данную проблему.

## Теоретический анализ проблемы

Огромный вклад в изучении ценностных ориентаций внесли М. Рокич, Ш. Шварц [2], У. Билски и др., в отечественной науке необходимо отметить труды таких исследователей, как Д. А. Леонтьев, В. А. Ядов [3], М. С. Яницкий [4].

Ценностные ориентации личности, являясь предметом исследования многих наук, в психологии рассматриваются как индивидуальная личностная характеристика, компонент структуры личности, в значительной степени определяющий ее направленность. Складываясь в процессе социализации личности, система ценностных ориентаций является результатом усвоения ценностных значений социума, преломленных через индивидуальные личностные характеристики, и непосредственно связана со всей потребностно-мотивационной сферой человека. Несмотря на некоторые